

參考資料

地域担当職員活動記録（16 p 関連資料）

- ・ 地域担当職員は、これまで64,744件の活動を実施（H29年度～R3年度の5年間）
- ・ 地域への資料配布や会議、行事への参加の件数が多い

(件)

		資料配布	会議・打合せ	相談・要望	書類受付・取次	行事開催・参加	説明	調査	挨拶	取材	懇親会	合計	年度合計
H29	中央区	33	611	373	10	350	77	23	176	9	8	1,670	17,229
	東区	1,265	581	362	159	375	401	156	86	76	23	3,484	
	西区	966	561	344	395	286	418	271	183	65	17	3,506	
	南区	1,349	987	715	672	387	412	243	253	143	30	5,191	
	北区	372	676	736	593	411	130	213	96	106	45	3,378	
H30	中央区	21	722	79	42	399	31	30	34	7	9	1,374	15,845
	東区	1,850	663	282	133	355	139	59	36	26	20	3,563	
	西区	1,037	765	388	299	335	292	226	102	27	22	3,493	
	南区	1,211	1,110	453	408	422	195	92	166	96	25	4,178	
	北区	346	811	724	553	356	81	122	64	149	31	3,237	
R1	中央区	40	612	81	44	315	78	52	36	5	17	1,280	12,864
	東区	1,753	598	399	257	271	106	46	51	33	26	3,540	
	西区	952	504	258	176	193	139	172	42	9	3	2,448	
	南区	1,101	674	235	351	339	131	71	113	83	21	3,119	
	北区	264	648	470	451	265	48	85	56	168	22	2,477	
R2	中央区	25	494	57	52	142	45	58	20	5	1	899	9,610
	東区	1,774	312	356	131	86	170	42	51	43	1	2,966	
	西区	457	335	192	240	44	129	159	94	18	0	1,668	
	南区	764	296	294	253	41	120	70	142	32	2	2,014	
	北区	271	509	568	330	100	63	93	40	87	2	2,063	
R3	中央区	14	550	35	23	161	84	32	33	2	1	935	9,196
	東区	2,257	329	285	71	133	195	41	29	56	2	3,398	
	西区	467	299	259	164	83	226	126	76	27	0	1,727	
	南区	507	251	263	179	22	89	27	61	34	1	1,434	
	北区	307	499	399	208	112	36	42	39	59	1	1,702	
	合計	19,403	14,397	8,607	6,194	5,983	3,835	2,551	2,079	1,365	330	64,744	64,744

地域担当職員の収集した要望相談（17 p 関連資料）

区分	要望・相談内容	対応
市政全般	小学校運動場にイノシシが出没したことについての対応相談	鳥獣対策室と連携しパトロール実施後、捕獲用の檻及び仕掛けを設置
	まちづくりに関して出前講座を実施してほしい旨の要望	まちづくりセンター所長による出前講座を実施
環境緑化	ボランティア清掃で出たゴミの収集についての相談	総務企画課環境班に連絡のうえ、相談者にボランティア清掃収集依頼書の提出を依頼
	ゴミステーションの移設についての相談	クリーンセンター、総務企画課環境班、自治会長とともに現地確認を実施し、移設に向けた書類提出等の手続を開始
経済・農業	コロナ禍における店舗家賃助成金についての相談	申請窓口を確認のうえ、相談者に対して情報を提供
健康福祉	迷子の高齢者に関する対応依頼	ささえりあ職員と同行し名前等確認後、自宅へ搬送
子育て・こども	母子家庭への支援に関する相談	相談者に対し行政支援に関する資料を提供
人権・学び・文化・スポーツ	学校体育館の使用料支払い方法についての相談	教育政策課に確認のうえ、学校体育館の利用については各学校の事務室に連絡し、申し込みを行う旨を相談者に説明
地域活動全般	校区自治協議会議開催におけるコロナ対策についての相談	会場の地域コミセンにて、「熊本市におけるイベント等の開催に関する基準」、「地域コミュニティセンターの再開に向けたガイドライン」等を参考に、実際に椅子を並べる等シミュレーションを行い、コロナ対策に関する打ち合わせ実施
	自治会活動中のケガに対するボランティア保険の適用についての相談	総務企画課から書類一式を入手のうえ、相談者に提供
都市づくり・景観・公園	公園ブランコの損傷についての対応依頼	土木センター維持課へ状況報告のうえ、対応依頼
防災	町内自治会所有の防災倉庫に備える物資についての相談	総務企画課防災担当に相談のうえ、分散備蓄倉庫規程と自主防助成要綱の資機材一覧を提供
防犯	街路灯の故障に関する相談	土木センターに対して対応を依頼

地域ニーズ反映の仕組みにより予算化した事業一覧（20 p 関連資料）

(千円)

分類	案件	年度	予算額
教育施設等	託麻東小、二岡中北側の雑木伐採等	H30	1,000
	健軍東小児童の交通安全対策	H30	50,000
	武道館・体育館の建設（託麻東校区）	H30	33,000
	二岡中体育館増改築工事	H31	346,193
	高平台小学校の屋外トイレ改修工事	R3	5,000
小計			435,193
コミュニティ 関連施設整備	コミュニティセンター空調設備の計画的改修（帯山コミュニティセンター）	H30	21,130
	地域公民館の耐震診断	H30	64,400
	龍田まちづくりセンター施設整備（駐車場・スロープ等）	H30	3,300
	託麻まちづくりセンター駐車場整備	H30	70,000
	地域コミュニティセンター運営経費	H31	5,300
	消防団機械倉庫建設経費	H31	11,937
	地域公民館耐震化補助事業	H31	56,000
	託麻まちセン駐車場整備	H31	22,000
	龍田まちセン駐車場整備	H31	36,100
	大江コミセン新築工事	R2	11,000
	植木地区コミセン旧管理人室跡の利活用工事	R2	40,300
	龍田まちセン駐車場整備工事	R2	48,200
	消防団機械倉庫建設経費	R2	35,600
	分散備蓄倉庫設置・移転に要する経費	R2	12,600
	大江コミセン新築工事	R3	11,900
	駅前子育て広場設置事業	R3	5,700
	大江コミセン新築工事	R4	105,400
	河内公民館周辺用地境界線確定等に係る経費	R4	5,190
小計			566,057

合計 11億2,196万円

分類	案件	年度	予算額
道路整備等	旧済生会病院跡地歩道拡幅	H30	12,000
	通町筋地下道の整備及び防犯対策	H30	500
	市道の交差点拡張（戸島三叉路）	H30	5,000
	飽田南小通学路等の交通安全対策	H30	2,000
	市道の拡幅工事（戸島6丁目）	H30	1,125
	市道の拡幅工事（小山5丁目）	H30	3,975
	中島排水機場付近道路高上げ	H30	30,000
	道路冠水対策のための水路かさ上げ工事	H31	1,739
	沖新地区水路かさ上げ等工事	R2	5,000
	事故が懸念される通学路の整備経費	R4	2,400
小計			63,739
その他	蓮政寺公園トイレ改修	H30	2,500
	松尾東・西校区の防災倉庫移転	H30	2,119
	自転車マナーアップ（中高生向け安全教育）	H30	450
	客引き行為対策事業	H31	20,900
	富合町井樋堰報告書作成経費	H31	1,500
	史跡保存活用経費（釣耕園）	H31	3,000
	八景水谷公園手すり修繕	H31	289
	町内自治会加入促進ポスター作成	R2	300
	防犯灯新規設置のための経費	R2	300
	避難所運営委員会への補助金	R2	5,190
	大型金属製ごみステーション設置のための補助金	R2	1,000
	地域猫の不妊去勢手術費用に対する一部助成	R2	1,500
	防犯灯新規設置のための経費	R3	300
	固定設置型ごみステーション設置のための補助金	R3	1,000
	地域猫の不妊去勢手術費用に対する一部助成	R3	1,000
	釣耕園等の整備	R4	2,270
	地域おこし協力隊インターン受入れ経費	R4	2,040
	ごみステーション管理支援補助金の増額支給	R4	8,520
	地域猫の不妊去勢手術費用に対する一部助成	R4	1,000
	防火水槽の修繕等にかかる費用に対する補助拡充	R4	1,800
小計			56,978

地域ニーズ反映の仕組みで対応しないとした事業一覧①（20 p 関連資料）

年度	件名	内容	対応しない理由
H29	八景水谷公園にウォーキングコースの設置	当該公園は熊本市上水道発祥地として水道記念館、水の科学館などがある。また、遊水地として熊本水遺産に登録されているが、もっと市民の憩いの場として整備が必要。	園路や芝生広場もあるため現状でも散歩は可能。安全性を優先に施設の更新を行っているため対応できない。
H29	公園の設置	大規模な遊具を完備したセンター公園の設置 新興住宅街を中心に子どもの遊び場確保の要望多数	区画整理事業が予定されているため、今後の公園整備の方向性が不確定。
H29	渡鹿第3踏切際歩道について	J R 所有の当該歩道は、通勤通学路として利用されているが、砂利道で雨天時には水溜りができ通りにくい。整備が必要。	要望箇所の無償貸付等をJRと協議中。また、法定外道路としての整備などを市内で検討中。
H29	高橋稲荷大橋における側道橋の設置	高橋稲荷大橋（通称：赤橋）は幅が狭く、歩行者や自転車の通行帯がないため自動車との接触事故発生が懸念される。	歩行者の安全確保については、市全域から優先度や費用対効果が高いところから実施していくため、早期着手は困難。
H29	地区主要道路の冠水対策	道路、排水設備等の改良及び河川改修工事による冠水対策 ＜冠水エリア＞ 国道501号線：無田口町の割烹「はやしだ」前付近 県道畠口川尻停車場線：あきた病院前付近 県道畠口川尻停車場線と県道並建熊本線の交差点東側付近 県道畠口川尻停車場線と市道八分字町交差点付近	飽田地区の冠水解消には除川の河川改修が必要。事業主体である県と連携しながら冠水被害の軽減に取り組んでいきたい。
H29	ふれあい文化センターへの証明書窓口設置	高齢者や身体が不自由な方など本庁に行けない方も多いため、ふれあい文化センターへ証明書窓口を設置してもらいたい。	「まちづくり支援機能強化と出張所等再編方針」に基づき、出張所を閉鎖した経緯を考えると対応できない。
H29	小学校ナイター設備（防災・スポーツ）	避難所開設時の車中泊避難者の避難場所としての運動場の安全性に関する懸念と平常時における夜間のスポーツ利用の推進のため、小学校にナイター設備の設置を図る。（城西小等）	近隣小中学校の利用率が低いため必要性は低い。
H29	西区管内へのスポーツ施設（総合体育館等）の設置	西区管内には大型の体育館や野球場などのスポーツ施設がない。	新規スポーツ施設の整備は、建設場所や事業費の問題があり、公共施設等総合管理計画を踏まえ、検討していく。
H29	校区社会福祉協議会への助成	現在、補助制度が無いため設立を検討する。	現在、市社教から校区社教で構成される地域福祉部会へ活動費が交付されている。今後の校区社教の活動内容を見極めて、支援を検討する。
H29	未指定文化財への更なる支援	被災した未指定文化財は、県文化財復興基金の支援対象で最大2/3の補助がなされる。しかし、歴史的価値のある未指定文化財の復旧工事は1億円かかるものもあり、所有者の負担が大きい。城下町の景観維持のためにも支援が必要。	本来支援がない未指定文化財が復興基金の対象となったことで十分な支援を行っている（2/3）。これ以上の支援は指定文化財よりも手厚い支援となる。
H29	坪井川遊水地の活用について	平成28年3月に、熊本県知事及び熊本市長に対し、熊本県が策定した「坪井川遊水地利活用計画（案）」の早期実現について陳情。遊水地の役割割りや都市近郊の広大な空間の利活用について、行政の積極的な関与と支援を求めている。坪井川遊水地の管理に関し、県と市が協議を進め、遊水地の所管が県から市へ移譲されることを嘆願している。	県で整備管理する計画区域。要望に対して副市長は「本市での整備は困難」と回答済。

地域ニーズ反映の仕組みで対応しないとした事業一覧②（20 p 関連資料）

年度	件名	内容	対応しない理由
H29	駅周辺整備事務所跡地への公園設置	子どもの遊び場が少ないという意見が、校区連絡会議（校区自治協議会会長が集まる会議）等で聞かれる。特に、向山校区からは駅周辺事務所（勤労女性センター）跡地に公園を建設してほしいとの要望があっている。	隣接して都市公園である白川橋左岸緑地がある。当該跡地は面積が狭く、新規街区公園整備の基準も満たしていない。必要性は極めて低い。
H29	健軍神社参道の危険木伐採について	健軍参道に傾いた大木あり。健軍小も近く通学路であるため危険。	当該樹木は保存木であり、保全への助成はあるものの伐採は保全の目的に反するため対応できない。
H29	東町小学校の区域見直し	東町小学校東側の隣接地が桜木東小学校区であったり、東町小学校区北側の直近に山ノ内小学校があるなど、小学校が校区の周辺部にあることにより混乱が生じてる。 （具体的な例） ・第二空港線の佐土原交差点付近から通学する生徒は西側にある東町小学校に向かい、その西側にある桜木東校区から通学する生徒は東側にある桜木東小学校に向かっており、生徒がすれ違うように通学している。 ・山ノ内小学校から約200mに住む人でも、1km以上離れた東町小学校に、第二空港線を越えて通学しなければならない状況。 ・東町小学校のから約200mに住む人でも、1km以上離れた桜木東小学校に通学しなければならない状況。	「熊本市学校規模適正化基本方針」を踏まえると当該学校は適正規模である。宅地開発等での児童数の増員を注視しながら基本方針に沿った対応をしていく。
H29	春日小体育館建替え	春日小体育館の裏山が県の急傾斜指定をうけており、避難所として使えない。（平成28年度に校区から陳情書提出済）	現在、昭和40年代体育館の建替を実施中。当該学校は昭和56年に建設されたものであるため、優先順位は低く対応できない。避難場所としては、校舎で対応することとしている。
H29	野出峠の茶屋公園街灯設置について	芳野校区では、東海大学との連携により学生と地元との交流としてオレンジカクテルナイトなどのイベントを標記公園にて実施。街灯がないためイベント運営に苦慮。	夜間の観光客や地域住民の利用が確認できないため、対応は困難。（職員による現地調査済）
H29	火の神祭りについて	歴史の古い祭りであるため、市の文化財等にならないか。	文化財指定は「祭」そのものではなく、そこで行われる芸能や技術を対象としたもの。「火の神祭り」そのものを指定することはできない。
H29	所有者不明の土地の管理（雑草、倒木）について	所有者不明の土地が適切に管理されておらず、近隣住民が困っている。所有者の許可のない伐採ができず、倒木の危険もあり不安。	空地の管理は土地所有者が行うのが大原則。行政代執行の実施自治体はない。（168市中0）
H29	託麻東校区公共下水道の整備について	当該校区においては、市街化区域の全域において公共下水道の整備が終了しているが、100戸あまりの託麻東校区第8町内については、下水道計画区域に含まれておらず、下水道が整備されていない。	当該町内は「熊本市公共下水道計画区域」に含まれていないため、下水道整備の予定はない。計画区域の検討の際には、下水道と合併浄化槽の整備コストなどを比較検討した上で決定している。
H29	農業用水路の暗渠化について	古町校区内にある石塘堰の農業用水路について、危険防止かつ道路を拡幅するため農業用水路に蓋を設置して欲しい。	当該路線近くに主要地方道、幅員4m以上の市道が並行しており、当該路線は交通量も少ない。幹線水路を大規模に暗渠化して道路幅を拡幅することは、現時点で緊急性の低い事業と判断する。
H29	高橋校区内公園施設について	高橋校区内にある公園は個人所有の土地を公園として借用している。本市管理の公園でないため遊具の管理・点検が出来ていない。また条例も適用されないため子供達の遊び場としての安全も確保されない。	除草・清掃の日常管理は地元が実施しているが、遊具の点検や補修の管理は既に市で実施している。

地域ニーズ反映の仕組みで対応しないとした事業一覧③（20 p 関連資料）

年度	件名	内容	対応しない理由
H29	尾ノ上校区（8町内）の公園新設について	尾ノ上校区の公園面積は、1.92㎡/人で、公園整備の基準（校区ごとに1㎡/人）を超えている。 尾ノ上校区には、錦ヶ丘公園（17,300㎡）があるため、1人あたりの面積も広がっている。 8町内には公園がない。	新規公園整備は公園不足校区を重点的に実施中。当該校区は一人あたりの公園面積が1.9㎡であり基準（1.0㎡）を超えている。
H29	交通網の整備	河内・芳野校区では早朝運行の路線バスが無いため、高校生家庭は朝課外・部活動の出席のため、自家用車で送迎を行っている。	前提として、路線バスの運行はバス会社の判断。地域全体の要望ということであれば、申し入れは可能。しかし、利用状況は低く、増便は困難と思われる。交通政策課は、路線バス運行の空白地帯へのコミュニティ交通を地域意見を取り入れながら推進していく予定。
H29	鶯川歩道の照明灯設置について	本河川は近隣住民の生活道路として使用されている。蛍の育成地であるため照明灯が設置されておらず危険。たまり場にもなっており、防犯上の懸念もある。	地元ボランティアが蛍の育成に力を入れている区域であり、河川管理道路であることを踏まえると照明灯の設置は不要と判断。
H29	秋津小学校前の道路の拡幅	災害時の指定避難所になっているものの、道路が狭く緊急車両が通りにくい。さらに通学路であるため、安全性に不安。	現況道路の幅員は4mあるため、周辺の市所有地で緊急車両の周回通路を確保すべき。通学路の安全対策としては、路面表示や注意喚起などの検討をしていく。
H29	市道の拡幅工事（戸島2丁目）	戸島2丁目3665-1から2662までの市道60mは幅員が4.5mと狭く、交通量も多いため接触事故が多発。	現況道路の幅員が4m以上あり、用地取得や工事費など総合的に勘案すると対応は困難。
H30	小坂阿蘇神社擁壁補修	熊本地震時により神社の擁壁に隙間が生じたが、雨水が流れ込んだり、擁壁の上にある大木が台風等の風で揺さぶられることにより、どんどん幅が広がっている。擁壁が8m近くあり、もし、崩壊した場合擁壁の下の家屋は押しつぶされる可能性が著しく高い。隙間に流入しないように地域住民がブルーシートで覆っているが、一時的なものではないため早急な対応が求められる。	既存補助（地域活動推進課）を活用しても自己資金が準備できないため、改修の目途が立っていない。復興基金の活用を検討するも、100%の補助制度はありえず、結局は自己資金の持ち出しが必要。行政関与として、改修費用の全額を拠出することは適当ではないため、「対応できない」となった。
H30	熊本港線への街路灯設置	中島校区では、毎年、中島校区自治協議会主催で海の玄関口である熊本港を盛り上げようと「熊本港みなとまつり」を開催している。最近では熊本城マラソンを契機に、熊本港線を走るランナーも見受けられる。また、小学生・中学生・高校生の通学路ともなっており、薄暗い中下校している状況。加えて、地域住民等から、熊本港へのアプローチである熊本港線が殺風景であるという意見をいただいている。	「道路照明施設設置基準・同解説」に照明灯の設置基準が規定されている。 この中で、連続照明の要件は、照明施設の設置による夜間事故の減少等を考慮し、自動車交通量25,000台/日以上の場合となっているのに対し、H27年度道路交通センサスにおいて熊本港線〔国道501号～県道海路口小島線区間〕は4,692台/日となっており、要件に合致しないため設置ができない。
R元	コミセンにおける児童育成クラブ経費の取り扱い変更	コミセンの収支が悪化しており、コミセンが地域への還元事業費などを削減せざるを得ない状況。コミセン運営改善のため指定管理料や児童育成クラブの経費取り扱いについて見直しを行うべき。	各学校に子メーターを設置する必要や、県の1/3交付金予算が既に上限に達していることから、一般財源削減効果がないことが明らかとなったため。

地域の担い手不足の影響（24 p 関連資料）

- ・ 自治会長の高齢化、経験年数の長期化の傾向にある

1 自治会長平均年齢

(歳)

年度	中央区	東区	西区	南区	北区	熊本市
H29	70.6	68.7	69.9	69.7	68.0	69.4
H30	71.2	68.3	70.9	70.5	68.3	69.9
R1	71.6	70.8	71.4	71.7	68.6	70.6
R2	71.7	69.5	71.2	71.2	68.8	70.4
R3	71.7	70.7	71.8	71.5	68.8	70.7

2 自治会長経験年数

(年)

年度	中央区	東区	西区	南区	北区	熊本市
H29	6.11	3.36	3.83	2.01	1.79	3.51
H30	6.25	3.61	3.88	2.52	1.81	3.70
R1	6.36	3.64	3.92	2.69	1.88	3.78
R2	6.63	3.66	4.07	2.78	1.76	3.9
R3	6.47	3.80	3.90	2.81	1.90	3.9

地域活動のすそ野の拡大（1）：自治会加入率（24p 関連資料）

・自治会加入率は低下傾向にあるが、他指定都市と比べると高水準

1 自治会加入率 ※H24の南区には富合地区と城南地区は含まれない

年度		中央区	東区	西区	南区	北区	熊本市
H24	推計世帯数	92,892	75,950	37,881	34,247(※)	54,849	295,819
	加入世帯数	80,437	62,541	32,782	33,603(※)	47,406	256,769
	加入率	86.59%	82.34%	86.54%	98.12%	86.43%	86.80%
H28	推計世帯数	95,864	78,673	38,962	47,707	55,246	316,452
	加入世帯数	82,566	63,563	33,515	45,703	47,115	272,462
	加入率	86.13%	80.79%	86.02%	95.80%	85.28%	86.10%
R3	推計世帯数	99,797	80,928	40,022	50,586	56,983	328,316
	加入世帯数	85,253	65,135	34,133	48,286	47,124	279,931
	加入率	85.43%	80.49%	85.29%	95.45%	82.70%	85.26%

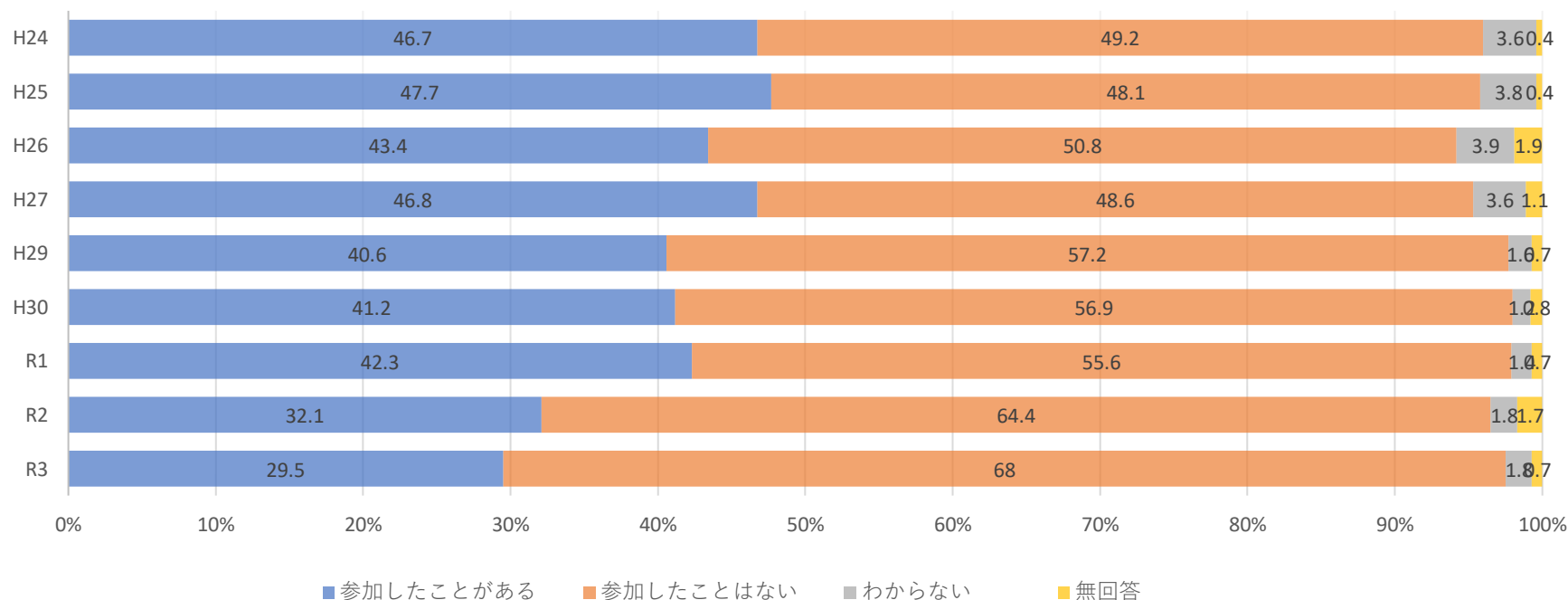
2 指定都市比較 (%)

年度		相模原	新潟	静岡	浜松	岡山	北九州	熊本
H28	加入率	56.3	92.3	82.7	95.7	81.9	68.9	86.1
R3	加入率	49.8	89.8	75.4	95.0	79.3	62.5	85.3
H28-R3比較		-6.5	-3.5	-7.3	-0.7	-1.4	-6.4	-0.8

地域活動のすそ野の拡大（2）：地域活動への参加（24 p 関連資料）

- ・ H29からR1にかけて地域活動に参加したことがある市民は増加傾向
- ・ R 2、R 3は新型コロナウイルスの影響により減少

Q：あなたは、過去1年間に地域活動（自治会等の活動、ボランティア・NPOの活動など）に参加したことがありますか。

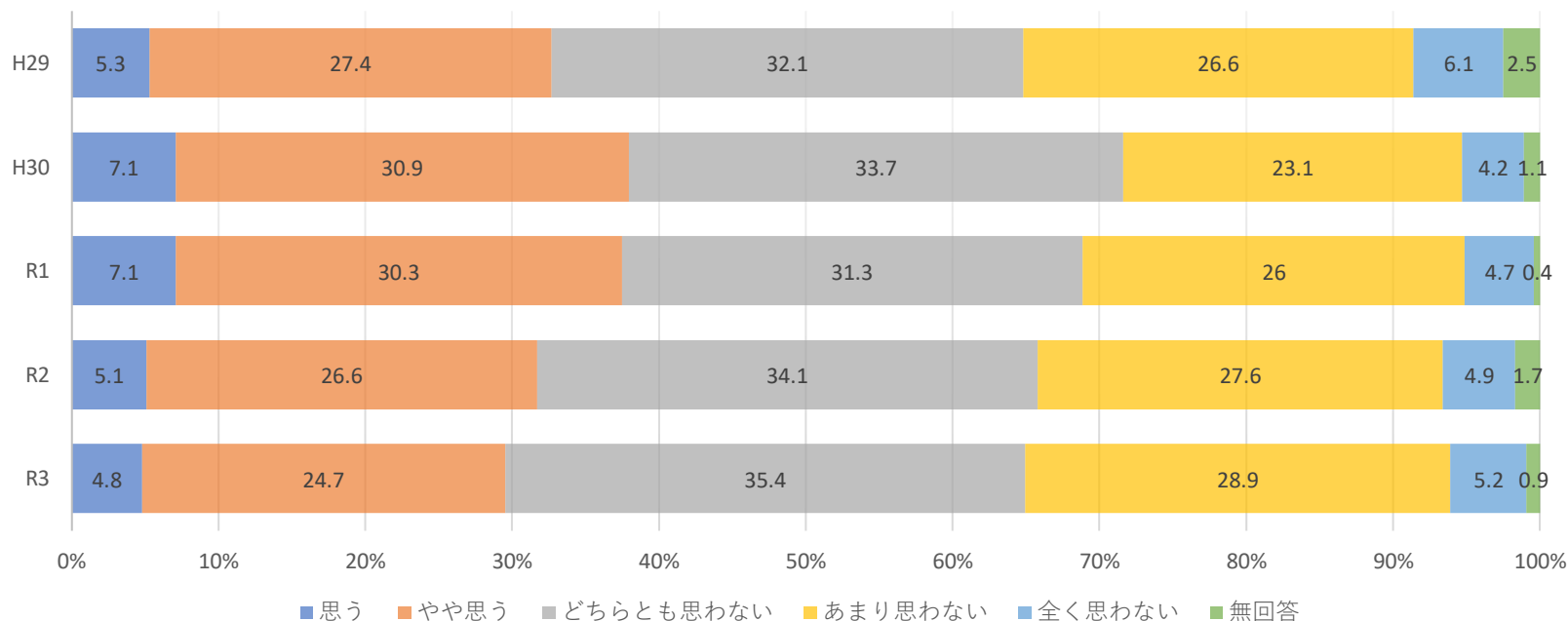


（出典）熊本市第6次総合計画市民アンケート
熊本市第7次総合計画市民アンケート

自主自立のまちづくりに関する市民の評価（24 p 関連資料）

- ・ H29とH30を比較すると「思う」「やや思う」と答えた割合は増加
- ・ 自主的・自立的なまちづくりが進んでいると感じている市民は3割程度

Q：本市では、平成29年度からまちづくりセンターを設置し、地域の相談・要望窓口、地域コミュニティ活動支援等の活動を行っています。あなたは、自分たちの地域は自分たちで良くしていく自主的・自立的なまちづくりが進んでいると思いますか。

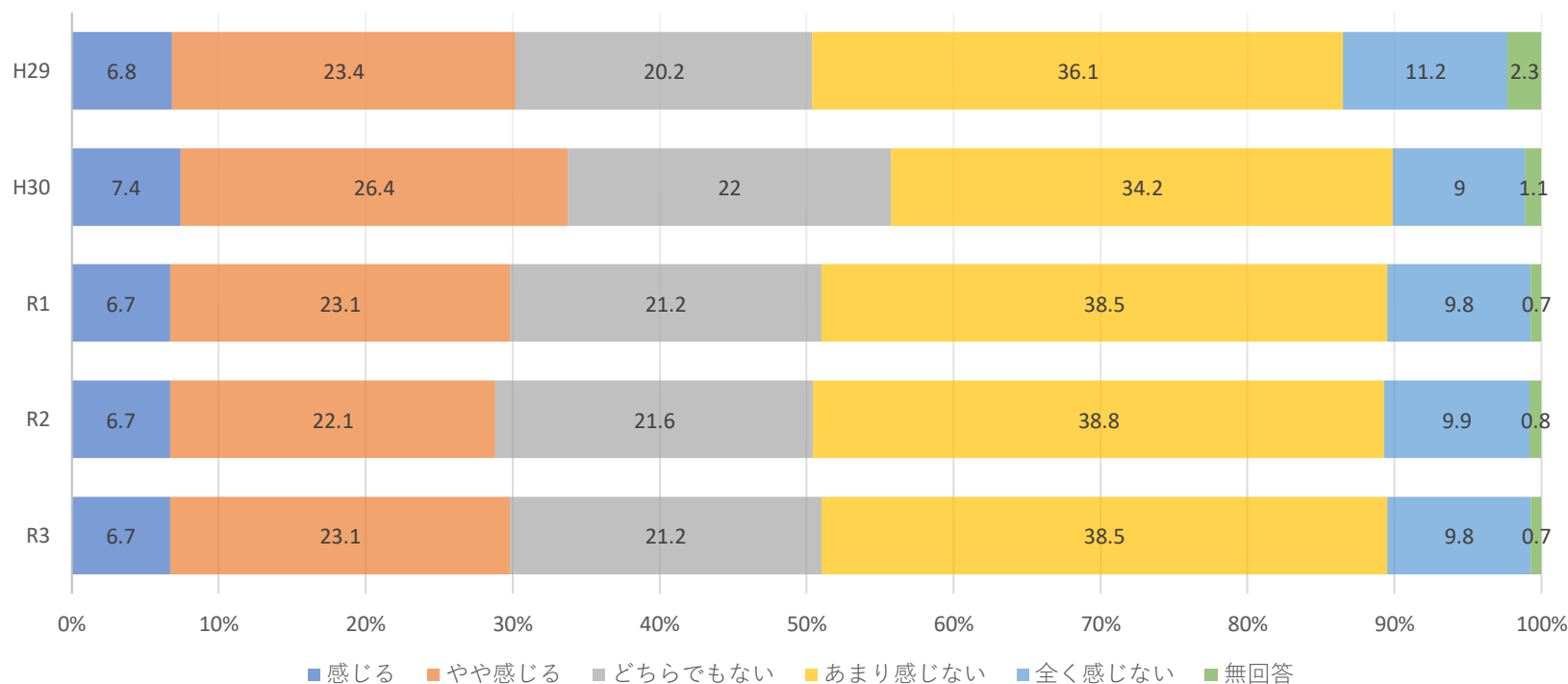


（出典）熊本市第7次総合計画市民アンケート

区役所のまちづくり活動に関する市民の評価（24 p 関連資料）

- ・ H29とH30を比較すると「感じる」「やや感じる」と答えた割合は増加
- ・ 区のまちづくりを身近に感じている市民は3割程度

Q：あなたは、区役所のまちづくり活動（町内ごとのハザードマップの作成や校区単位の健康まちづくり活動、まちづくセンターによる地域活動支援など）を身近に感じることはありますか。



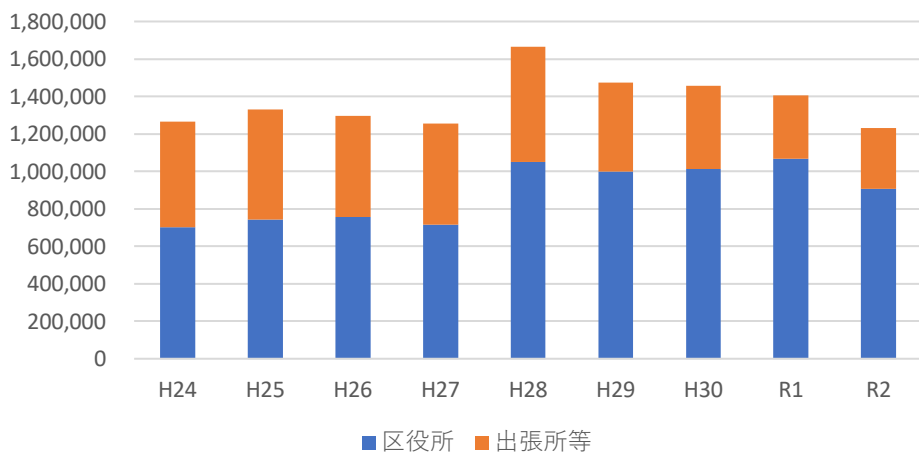
（出典）熊本市第7次総合計画市民アンケート

出張所等再編による区役所窓口手続き件数への影響（30 p 関連資料）

区役所の窓口における部門別の手續件数は指定都市移行時と比べ大きく変化はないが、平成29年度の出張所の再編により区役所での申請件数が増加した

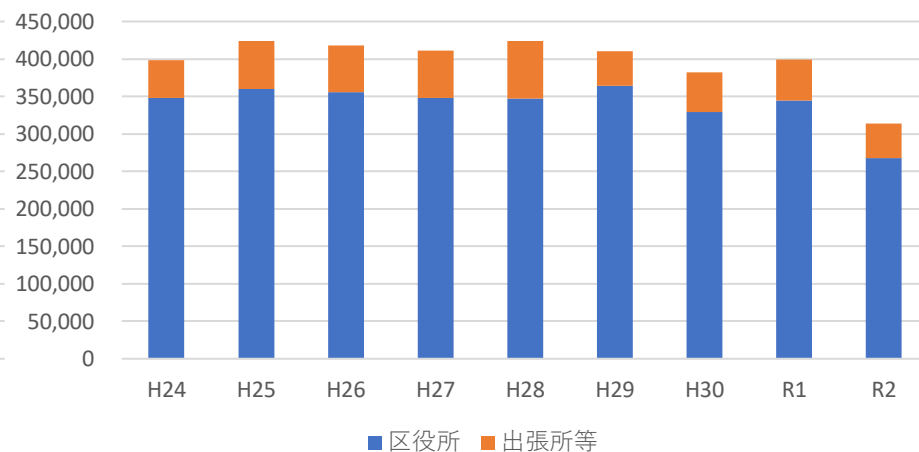
住民部門

(件)



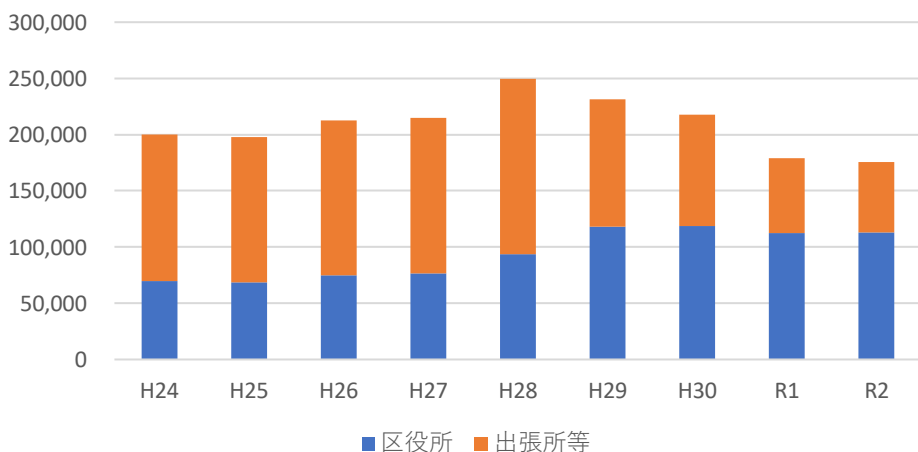
福祉部門

(件)



税務部門

(件)

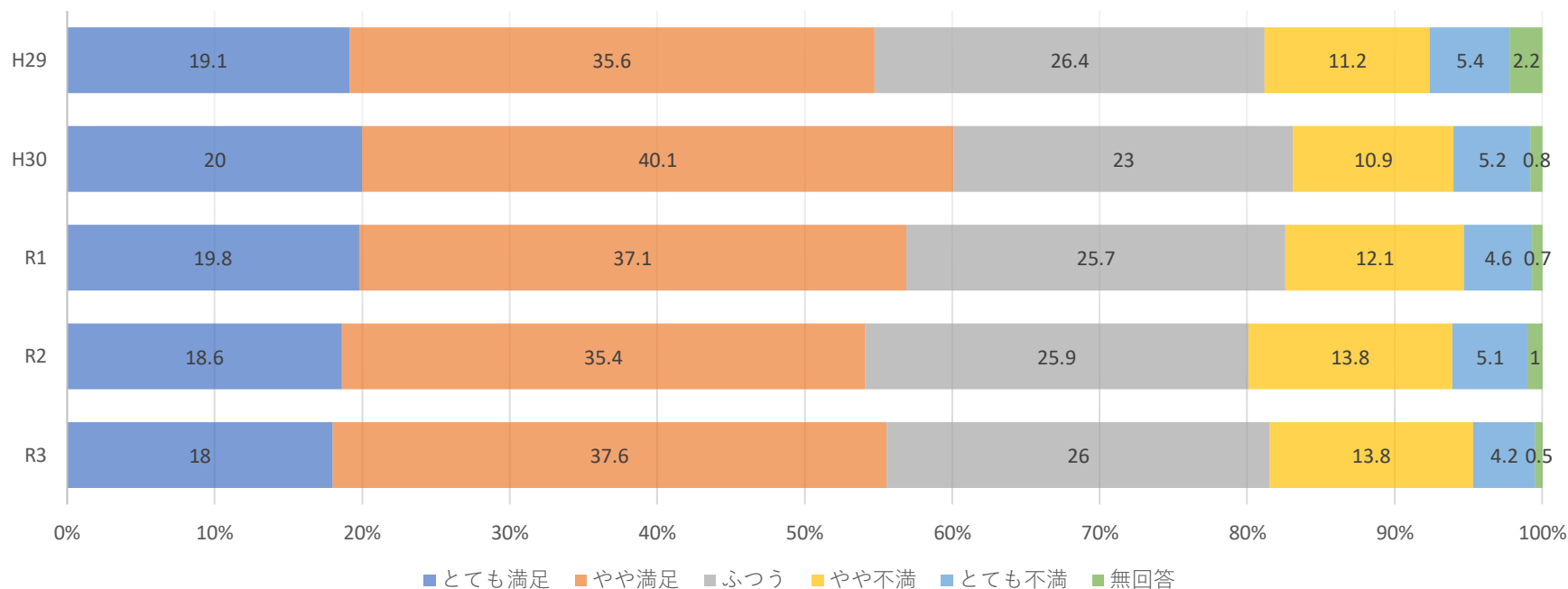


		【主な手続】
住民部門	区民課	住民異動、戸籍届出、証明発行 等
	福祉課	障害者手帳の申請、熊本市おでかけICカード交付 等
福祉部門	保護課	生活保護に関する申請、相談
	保健子ども課	ひまわりカードの申請、児童手当の申請 等
税務部門	税務課(税務室)	所得証明、資産証明 等

区役所で行っている業務等に関する市民の評価（30 p 関連資料）

- ・区役所における住民サービスは、約半数が「とても満足」「やや満足」と答えているが、「やや不満」、「とても不満」と答える市民が増加傾向にある。

Q：あなたは、区役所で行っている業務や手続き（戸籍、住民票、印鑑登録、保健福祉関係などの窓口サービス業務や区ごとのまちづくりに関連する業務）について、満足されていますか。



（出典）熊本市第7次総合計画市民アンケート

総合計画市民アンケート（区別）：地域活動への参加（1）（参考資料10p）

Q：あなたは、過去1年間に地域活動（自治会等の活動、ボランティア・NPOの活動など）に参加したことがありますか。

(%)

(%)

中央区

	ある	ない	わからない	無回答
H24	38.8	57.6	3.4	0.2
H25	37.9	58.5	3.2	0.5
H26	36.0	59.7	3.5	0.8
H27	44.5	51.2	3.5	0.8
H29	34.9	62.0	2.2	0.9
H30	36.6	61.8	0.7	0.9
R1	33.5	65.1	1.0	0.5
R2	28.1	68.8	1.9	1.2
R3	26.0	71.9	1.7	0.4

西区

	ある	ない	わからない	無回答
H24	49.5	46.1	4.0	0.4
H25	49.1	45.7	4.5	0.7
H26	48.8	46.1	3.9	1.2
H27	45.3	49.7	4.4	0.6
H29	40.9	56.5	1.3	1.3
H30	37.0	61.3	1.3	0.4
R1	42.6	55.0	2.0	0.5
R2	32.9	63.9	2.0	1.2
R3	31.2	67.6	1.2	0.0

東区

	ある	ない	わからない	無回答
H24	45.0	50.8	3.8	0.3
H25	47.1	49.1	3.6	0.2
H26	41.0	54.2	3.9	0.9
H27	40.2	55.0	3.8	1.0
H29	35.5	62.7	1.2	0.6
H30	39.0	59.4	1.0	0.6
R1	42.4	56.4	0.7	0.5
R2	28.9	68.0	1.6	1.4
R3	27.0	71.3	0.8	0.8

Q：あなたは、過去1年間に地域活動（自治会等の活動、ボランティア・NPOの活動など）に参加したことがありますか。

(%)

(%)

南区		ある	ない	わからない	無回答
	H24 (富合) (城南)	48.3 (55.9) (53.3)	47.6 (44.1) (40.0)	3.8 (0.0) (6.7)	0.3 (0.0) (0.0)
	H25 (富合) (城南)	54.1 (65.9) (50.9)	40.7 (31.8) (45.6)	4.4 (2.3) (1.8)	0.7 (0.0) (1.8)
	H26 (富合) (城南)	47.9 (62.1) (55.9)	45.3 (36.2) (30.9)	5.3 (1.7) (11.8)	1.4 (0.0) (1.5)
	H27 (富合) (城南)	54.5 (63.2) (65.2)	42.7 (36.8) (34.8)	2.0 (0.0) (0.0)	0.8 (0.0) (0.0)
	H29 (富合) (城南)	48.1 (58.1) (60.0)	49.6 (41.9) (37.1)	1.2 (0.0) (2.9)	1.2 (0.0) (0.0)
	H30 (富合) (城南)	44.8 (62.5) (55.9)	53.2 (34.8) (44.1)	1.6 (0.0) (0.0)	0.4 (0.0) (0.0)
	R1 (富合) (城南)	46.1 (61.9) (51.6)	52.6 (33.3) (48.4)	1.0 (4.8) (0.0)	0.3 (0.0) (0.0)
	R2 (富合) (城南)	36.7 (55.2) (39.6)	58.8 (37.9) (54.2)	2.6 (6.9) (6.3)	1.8 (0.0) (0.0)
	R3 (富合) (城南)	28.8 (57.1) (32.6)	66.3 (39.3) (60.9)	3.4 (3.6) (4.3)	1.5 (0.0) (2.2)

北区		ある	ない	わからない	無回答
	H24 (植木)	55.3 (62.4)	40.9 (33.5)	3.3 (4.1)	0.6 (0.0)
	H25 (植木)	53.9 (52.3)	42.4 (43.6)	3.6 (3.9)	0.1 (0.2)
	H26 (植木)	50.6 (47.7)	45.4 (46.0)	3.0 (5.2)	1.0 (1.1)
	H27 (植木)	54.2 (54.9)	40.7 (40.8)	4.0 (4.2)	1.0 (0.0)
	H29 (植木)	46.9 (39.1)	51.5 (59.1)	1.6 (1.7)	0 (0.0)
	H30 (植木)	50.0 (58.0)	48.8 (40.7)	1.2 (1.2)	0.0 (0.0)
	R1 (植木)	49.4 (51.3)	47.5 (44.9)	2.5 (2.6)	0.6 (1.3)
	R2 (植木)	36.3 (44.2)	60.8 (52.6)	1.0 (2.1)	1.9 (1.1)
	R3 (植木)	37.1 (43.6)	60.5 (51.5)	1.9 (4.0)	0.5 (1.0)

総合計画市民アンケート（区別）：自主自立のまちづくり（参考資料11p）

Q：本市では、平成29年度からまちづくりセンターを設置し、地域の相談・要望窓口、地域コミュニティ活動支援等の活動を行っています。あなたは、自分たちの地域は自分たちで良くしていく自主的・自立的なまちづくりが進んでいると思いますか。

中央区		思う	やや思う	どちらとも 思わない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答
	H29	5.2	26.2	33.2	27.3	5.7	2.4
	H30	4.2	27.9	35.5	26.5	4.8	1.1
	R1	6.7	26.7	31.3	28.0	7.0	0.2
	R2	5.2	24.9	37.0	27.0	4.6	1.3
	R3	4.4	22.6	34.5	32.6	5.1	0.8
東区		思う	やや思う	どちらとも 思わない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答
	H29	5.6	27.2	32.4	28.7	4.5	1.6
	H30	5.8	32.4	33.4	23.7	4.2	0.6
	R1	6.7	29.8	32.1	28.0	3.2	0.2
	R2	4.5	26.1	36.1	28.4	3.4	1.6
	R3	4.3	24.2	33.8	29.5	8.0	0.2
西区		思う	やや思う	どちらとも 思わない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答
	H29	6.5	33.5	24.8	24.8	7.8	2.6
	H30	8.5	32.3	35.7	20.4	2.1	0.9
	R1	8.9	29.2	32.7	24.8	4.0	0.5
	R2	4.8	25.0	30.6	28.6	9.9	1.2
	R3	6.4	24.0	33.2	30.4	5.2	0.8
南区		思う	やや思う	どちらとも 思わない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答
	H29 (富合) (城南)	5.8 (6.5) (5.7)	27.2 (25.8) (34.3)	31.6 (35.5) (40.0)	26.7 (22.6) (14.3)	6.4 (6.5) (2.9)	2.3 (3.2) (2.9)
	H30 (富合) (城南)	7.1 (13.0) (2.9)	32.1 (39.1) (44.1)	36.9 (21.7) (20.6)	18.3 (21.7) (32.4)	4.8 (4.3) (0.0)	0.8 (0.0) (0.0)
	R1 (富合) (城南)	4.8 (4.8) (3.2)	29.0 (23.8) (29.0)	33.1 (38.1) (25.8)	27.6 (28.6) (32.3)	5.5 (4.8) (9.7)	0.0 (0.0) (0.0)
	R2 (富合) (城南)	5.8 (17.2) (4.2)	24.4 (27.6) (22.9)	35.7 (31.0) (43.8)	27.6 (17.2) (25.0)	5.0 (6.9) (4.2)	1.6 (0.0) (0.0)
	R3 (富合) (城南)	5.6 (10.7) (4.3)	27.6 (35.7) (30.4)	37.8 (39.3) (37.0)	24.8 (14.3) (26.1)	2.5 (0.0) (0.0)	1.9 (0.0) (2.2)
北区		思う	やや思う	どちらとも 思わない	あまり 思わない	全く 思わない	無回答
	H29 (植木)	3.5 (3.5)	27.8 (21.7)	32.1 (30.4)	26.1 (33.9)	6.5 (6.1)	4.0 (4.3)
	H30 (植木)	10.1 (11.1)	28.9 (30.9)	33.3 (29.6)	22.9 (22.2)	3.6 (3.7)	1.2 (2.5)
	R1 (植木)	7.5 (11.5)	37.6 (46.2)	29.5 (23.1)	22.0 (12.8)	3.4 (6.4)	0.0 (0.0)
	R2 (植木)	4.6 (5.3)	30.5 (33.7)	30.3 (24.2)	28.4 (33.7)	4.3 (2.1)	1.9 (1.1)
	R3 (植木)	4.5 (5.9)	25.1 (23.8)	38.7 (40.6)	26.7 (22.8)	4.3 (5.0)	0.8 (2.0)

総合計画市民アンケート（区別）：区役所のまちづくり（参考資料12p）

Q：あなたは、区役所のまちづくり活動（町内ごとのハザードマップの作成や校区単位の健康まちづくり活動、まちづくセンターによる地域活動支援など）を身近に感じることはありますか。

中央区		感じる	やや感じる	どちらでもない	あまり感じない	全く感じない	無回答
	H29	7.4	18.3	20.7	40.6	10.5	2.4
	H30	5.0	25.0	23.0	35.5	10.1	1.3
	R1	7.0	18.8	19.0	42.7	12.0	0.5
	R2	6.6	24.1	20.8	37.6	10.6	0.4
	R3	6.8	26.4	16.3	38.9	11.0	0.6

東区		感じる	やや感じる	どちらでもない	あまり感じない	全く感じない	無回答
	H29	5.2	26.6	18.4	37.3	11.3	1.2
	H30	7.0	26.6	19.7	37.6	8.3	0.8
	R1	6.0	24.5	22.9	37.4	8.3	0.9
	R2	6.8	22.5	21.6	38.8	9.1	1.3
	R3	6.8	20.7	24.0	38.3	10.2	0.0

西区		感じる	やや感じる	どちらでもない	あまり感じない	全く感じない	無回答
	H29	10.4	29.6	18.3	29.6	10	2.2
	H30	9.4	27.2	23.0	31.9	8.5	0.0
	R1	6.9	26.2	22.8	36.1	7.9	0.0
	R2	7.1	18.3	22.6	38.9	13.1	0.0
	R3	6.4	26.4	22.8	33.2	10.8	0.4

南区		感じる	やや感じる	どちらでもない	あまり感じない	全く感じない	無回答
	H29 (富合) (城南)	4.6 (3.2) (8.6)	24.1 (12.9) (17.1)	20.9 (22.6) (31.4)	35.7 (35.5) (34.3)	12.2 (19.4) (5.7)	2.6 (6.5) (2.9)
	H30 (富合) (城南)	6.3 (13.0) (11.8)	29.4 (39.1) (23.5)	25.8 (4.3) (23.5)	28.6 (30.4) (38.2)	9.5 (8.7) (2.9)	0.4 (4.3) (0.0)
	R1 (富合) (城南)	5.8 (4.8) (3.2)	23.2 (19.0) (12.9)	20.8 (28.6) (35.5)	40.6 (42.9) (41.9)	9.6 (4.8) (6.5)	0.0 (0.0) (0.0)
	R2 (富合) (城南)	7.1 (17.2) (2.1)	22.6 (10.3) (14.6)	22.3 (34.5) (27.1)	38.1 (27.6) (50)	8.9 (6.9) (6.3)	1.0 (3.4) (0.0)
	R3 (富合) (城南)	7.1 (10.7) (2.2)	32.2 (39.3) (32.6)	24.8 (32.1) (32.6)	30 (17.9) (28.3)	4.6 (0.0) (2.2)	1.2 (0.0) (2.2)
北区		感じる	やや感じる	どちらでもない	あまり感じない	全く感じない	無回答
	H29 (植木)	8.1 (7.8)	22.4 (21.7)	22.1 (17.4)	32.1 (35.7)	11.3 (13.0)	4 (4.3)
	H30 (植木)	8.6 (6.2)	24.4 (28.4)	24.4 (27.2)	32.7 (29.6)	8.6 (7.4)	1.2 (1.2)
	R1 (植木)	7.5 (5.1)	24.5 (28.2)	21.1 (16.7)	35.7 (41.0)	10.6 (9.0)	0.6 (0.0)
	R2 (植木)	5.8 (7.4)	21.6 (26.3)	22.1 (22.1)	41.6 (38.9)	8.7 (4.2)	0.2 (1.1)
	R3 (植木)	6.4 (5.0)	26.7 (27.7)	20.8 (24.8)	39.2 (34.7)	6.4 (6.9)	0.5 (1.0)

(%)

総合計画市民アンケート（区別）：区役所業務の満足度（参考資料14p）

Q：あなたは、区役所で行っている業務や手続き（戸籍、住民票、印鑑登録、保健福祉関係などの窓口サービス業務や区ごとのまちづくりに関連する業務）について、満足されていますか。

中央区		とても満足	やや満足	ふつう	やや不満	とても不満	無回答
	H29	16.4	35.4	30.6	10.7	5.0	2.0
	H30	18.2	40.8	25.7	9.9	4.6	0.9
	R1	18.6	32.8	27.7	15.4	4.8	0.7
	R2	20.6	31.0	27.9	13.7	5.8	1.0
	R3	18.2	34.5	28.3	14.2	4.2	0.6

東区		とても満足	やや満足	ふつう	やや不満	とても不満	無回答
	H29	20.2	39.4	25.8	9.1	4.1	1.4
	H30	20.3	39.0	22.5	13.1	5.0	0.2
	R1	20.9	40.6	25.7	9.9	2.5	0.5
	R2	17.3	37.5	23.2	16.8	4.1	1.1
	R3	16.0	37.9	26.0	16.0	3.9	0.2

西区		とても満足	やや満足	ふつう	やや不満	とても不満	無回答
	H29	27.0	30.4	22.6	12.2	5.7	2.2
	H30	21.7	44.7	21.3	7.7	4.7	0.0
	R1	19.8	37.6	26.2	11.4	5.0	0.0
	R2	15.9	32.5	32.9	11.9	6.3	0.4
	R3	19.6	36.8	23.2	14.4	6.0	0.0

南区		とても満足	やや満足	ふつう	やや不満	とても不満	無回答
	H29 (富合) (城南)	16.2 (9.7) (14.3)	36.2 (29.0) (37.1)	24.9 (32.3) (31.4)	13.3 (16.1) (5.7)	7.5 (9.7) (8.6)	1.7 (3.2) (2.9)
	H30 (富合) (城南)	18.7 (30.4) (23.5)	41.3 (26.1) (44.1)	25.0 (21.7) (20.6)	10.3 (8.7) (8.8)	4.4 (13.0) (0.0)	0.4 (0.0) (2.9)
	R1 (富合) (城南)	21.5 (4.8) (32.3)	38.6 (42.9) (38.7)	22.9 (38.1) (12.9)	11.3 (9.5) (12.9)	5.5 (4.8) (3.2)	0.3 (0.0) (0.0)
	R2 (富合) (城南)	20.2 (24.1) (16.7)	35.2 (44.8) (25.0)	26.8 (24.1) (39.6)	12.3 (3.4) (14.6)	5.0 (3.4) (4.2)	0.5 (0.0) (0.0)
	R3 (富合) (城南)	21.4 (35.7) (6.5)	37.8 (32.1) (37.0)	24.8 (21.4) (39.1)	10.8 (10.7) (10.9)	3.7 (0.0) (4.3)	1.5 (0.0) (2.2)

北区		とても満足	やや満足	ふつう	やや不満	とても不満	無回答
	H29 (植木)	18.6 (17.4)	33.7 (36.5)	26.7 (27.0)	12.1 (9.6)	4.6 (5.2)	4.3 (4.3)
	H30 (植木)	20.5 (23.5)	37.8 (42.0)	23.2 (17.3)	12.5 (11.1)	5.1 (4.9)	0.9 (1.2)
	R1 (植木)	19.6 (23.1)	36.6 (32.1)	26.4 (28.2)	11.8 (11.5)	5.3 (5.1)	0.3 (0.0)
	R2 (植木)	17.5 (23.2)	41.6 (42.1)	22.6 (22.1)	12.0 (8.4)	5.3 (3.2)	1.0 (1.1)
	R3 (植木)	16.8 (18.8)	40.8 (36.6)	26.4 (27.7)	12.5 (9.9)	3.5 (6.9)	(0.0) (0.0)

(%)

見直し基準（H30.2 行政区画等審議会答申より）

① 行政区の再編成（分区・合区等）

市町村合併や特定の行政区における人口の著しい減少や増加等によって、区における適切かつ効率的な行政サービスの維持が困難となり、市民生活に著しい支障をきたすことが明確になった場合は、新たな行政区の設置や、行政区の分割・統合などを検討する。

② ①以外の変更（区境の変更）

地形地物等の大規模な変更によって、区における適切かつ効率的な行政サービス 及び市民生活に支障をきたす可能性が明らかになった場合は、区境の見直しを検討する

ア 地形地物を考慮し、現行の区境の変更は最小限に留めること

イ 居住者全員及び地権者の概ね全員の同意が得られていること

ウ 地元及び隣接自治会等の理解が得られていること

エ 今後も引き続き区境の変更が見込まれる場合は、その時期が適当であること

オ 市民生活及び行政事務の執行に著しい支障をきたしていること

これまでの審議内容

・保田窪2丁目2番街区について（東区→中央区を要望）

該当地域は西原校区だが、帯山西校区の緩衝地域に設定されていた地域。区割り決定の平成22年の後、平成24年の指定都市移行時に小学校区が西原校区から帯山西校区に変更。

→地域住民から区割り変更の要望書の提出があり、行政区画等審議会で審議した結果、「市民生活に著しい支障をきたすまでとはいえない」として、区割り変更は行わないという結論になった。

・壺川校区17町内について（北区→中央区を要望）

区割り決定の平成22年の後、平成26年に小学校区が変更され、現在は中央区である壺川校区が本来校区（緩衝：高平台校区）となった。行政区上は北区、小学校区としては中央区に含まれている状況。平成27年8月に陳情書が提出された。

→地域住民の合意形成にいたらず要望書は出されていない。