

# 熊本市本庁舎等に関する 職員アンケート

## 報告書

令和5年(2023年)12月

熊本市



# 目次

I. 調査概要 .....	1
II. 調査の結果 .....	2
1. 回答者の属性 .....	2
2. 交通手段等について .....	5
3. 働き方について .....	8
4. 本庁舎の執務スペースについて .....	12
5. 本庁舎の執務環境について .....	14
6. 本庁舎の会議室について .....	16
7. 建物全般について .....	18
8. 自由記述(本庁舎等の執務環境について) .....	21
9. 中心市街地における消費行動について .....	25
10. 自由記述(今後の本庁舎等の整備について) .....	33
11. クロス集計 .....	37
III. 調査票 .....	43



# I.調査概要

## (1)調査目的

執務環境や働き方の改善に向けた検討を行うため、現在の状況について職員の意見を聴取するもの。

## (2)調査期間

令和5年(2023年)7月24日(月)～令和5年(2023年)8月4日(金)

## (3)調査方法及び調査対象者

庁内アンケートシステム:全職員(再任用職員、会計年度任用職員を含む。)を対象  
※システムによる回答が難しい所属については、紙での回答

## (4)回収数

4,563票

### 《 本報告書の留意点 》

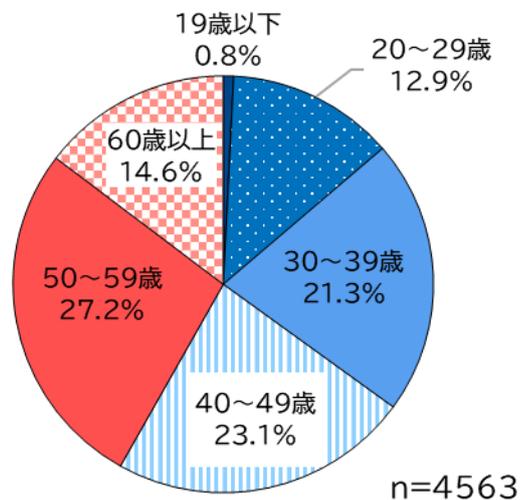
- ・ 回答結果は、小数点第2位を四捨五入して、それぞれの割合を示している。そのため、単数回答(複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式)であっても合計値が100.0%にならない場合がある。
- ・ 複数回答(複数の選択肢から2つ以上の選択肢を選ぶ方式)の設問の場合、その設問の回答者数に対する選択肢ごとの割合を示している。そのため、合計値が100.0%を超える場合がある。同様に、回答数の合計は回答者数とは一致しない。
- ・ 数表等に記載された「n」は、回答割合算出上の基数(回答者数)を示している。選択項目については、一部省略して表記している。
- ・ クロス集計表については、巻末(P.39～)に掲載している。

## II. 調査の結果

### 1. 回答者の属性

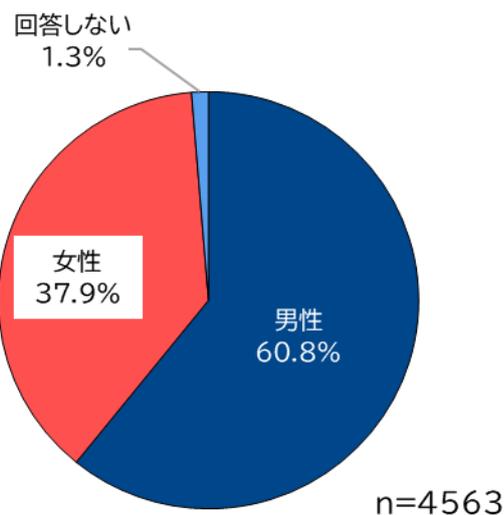
問1. 年齢をご回答ください。(2023年4月1日現在)

年齢について尋ねたところ、「50～59歳」が27.2%で最も高く、次いで「40～49歳」(23.1%)、「30～39歳」(21.3%)の順となっている。



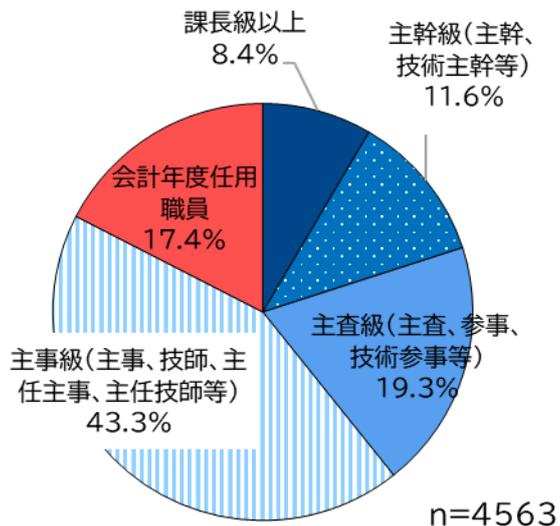
問2. 性別をご回答ください。

性別について尋ねたところ、「男性」が60.8%で、「女性」が37.9%、「回答しない」が1.3%となっている。

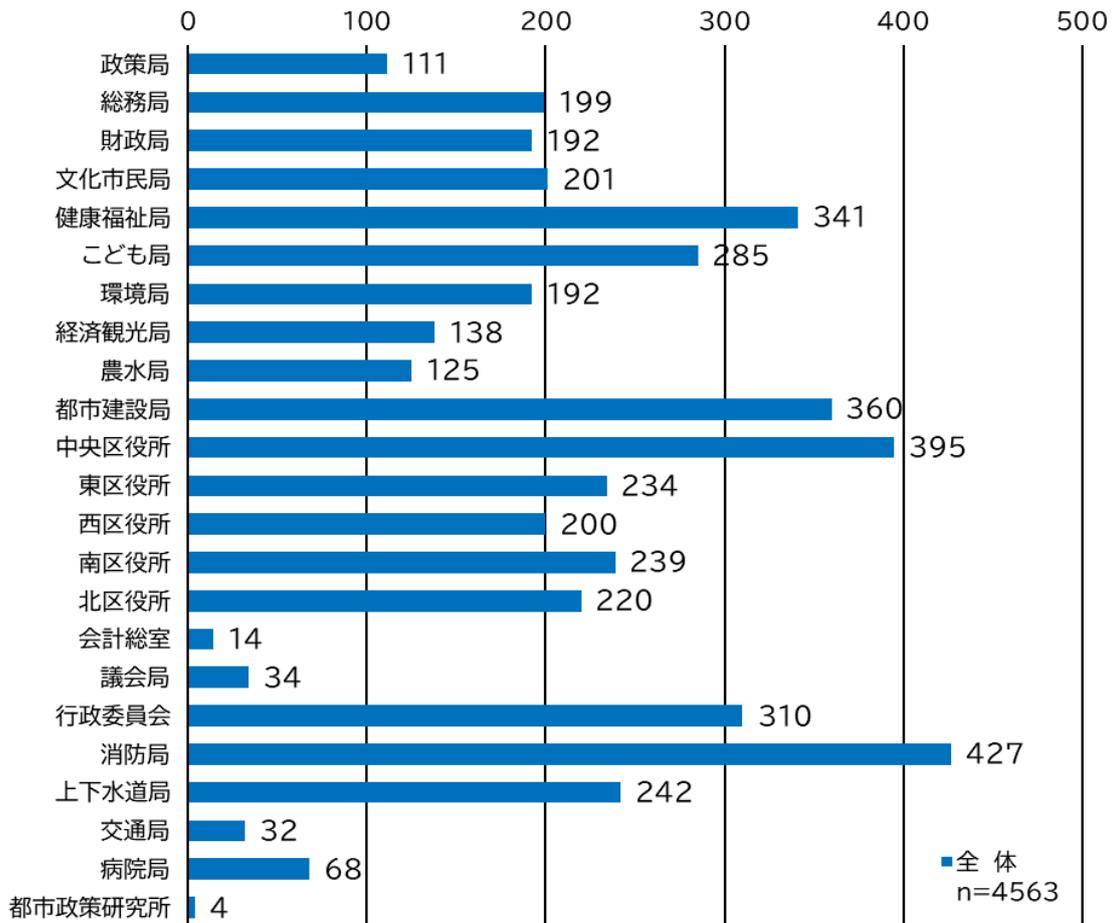


問3. 職位をご回答ください。

職位について尋ねたところ、「主事級」が43.3%で最も高く、次いで「主査級」(19.3%)、「会計年度任用職員」(17.4%)の順となっている。



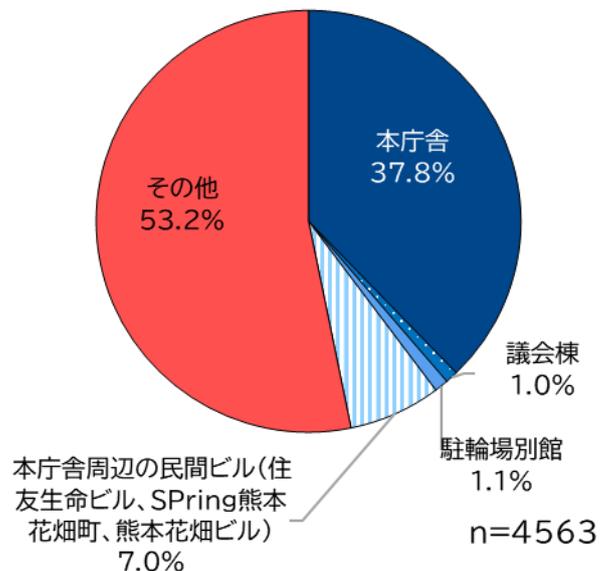
問4. 所属の局等をご回答ください。



問5. 現所属の場所をご回答ください。

現所属の場所について尋ねたところ、「その他」が(53.2%)で最も高く、次いで「本庁舎」(37.8%)、「本庁舎周辺の民間ビル(住友生命ビル、SPring熊本花畑町、熊本花畑ビル)」(7.0%)の順となっている。

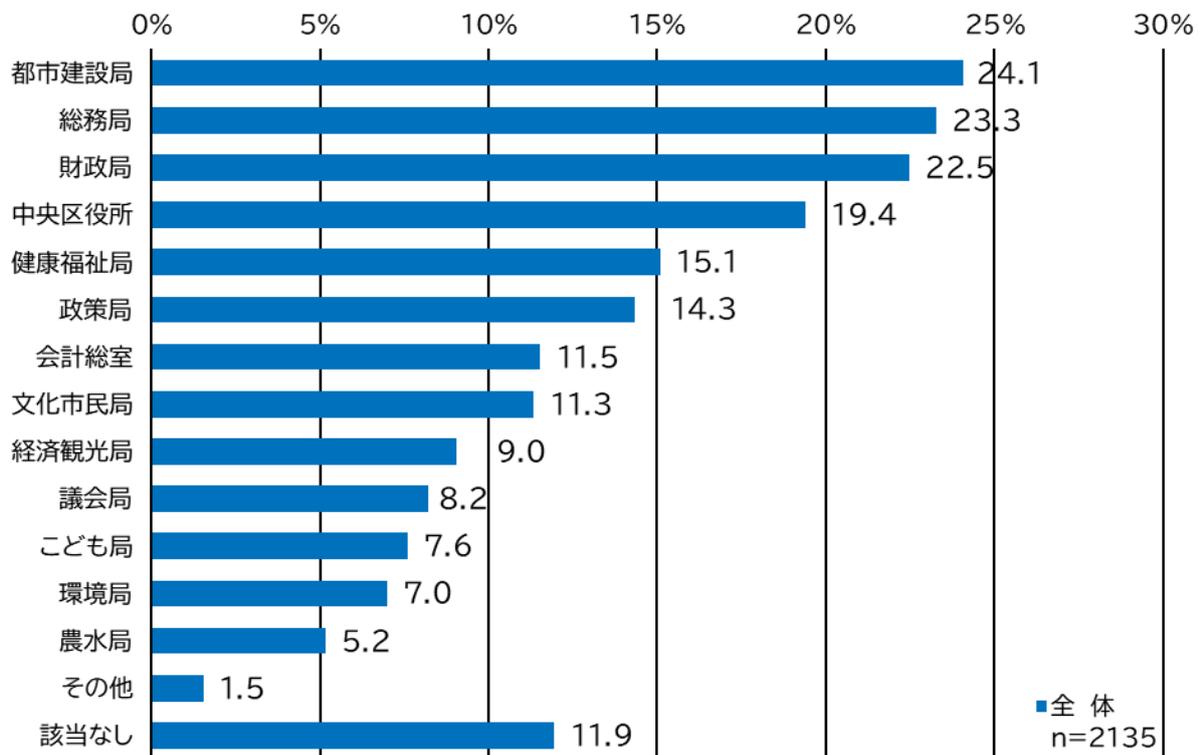
「その他」としては「消防局庁舎」、「上下水道局庁舎」、「中央区以外の各区役所」などがあつた。



問6. 業務の関連上、直接会ってやり取りすることが多い本庁舎・議会棟の関連先をご回答ください。(複数回答)

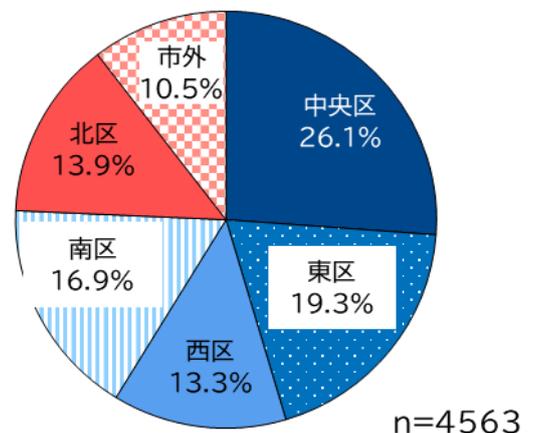
【問5(現所属の場所)で「本庁舎」、「議会棟」、「駐輪場別館」、「本庁舎周辺の民間ビル」と回答した人のみが回答】

業務の関連上、直接会ってやり取りすることが多い本庁舎・議会棟の関連先について尋ねたところ、「都市建設局」が24.1%で最も多く、次いで「総務局」(23.3%)、「財政局」(22.5%)の順となっている。



問7. お住まいの区をご回答ください。

お住まいについて尋ねたところ、「中央区」が26.1%で最も高く、次いで「東区」(19.3%)、「南区」(16.9%)の順となっている。

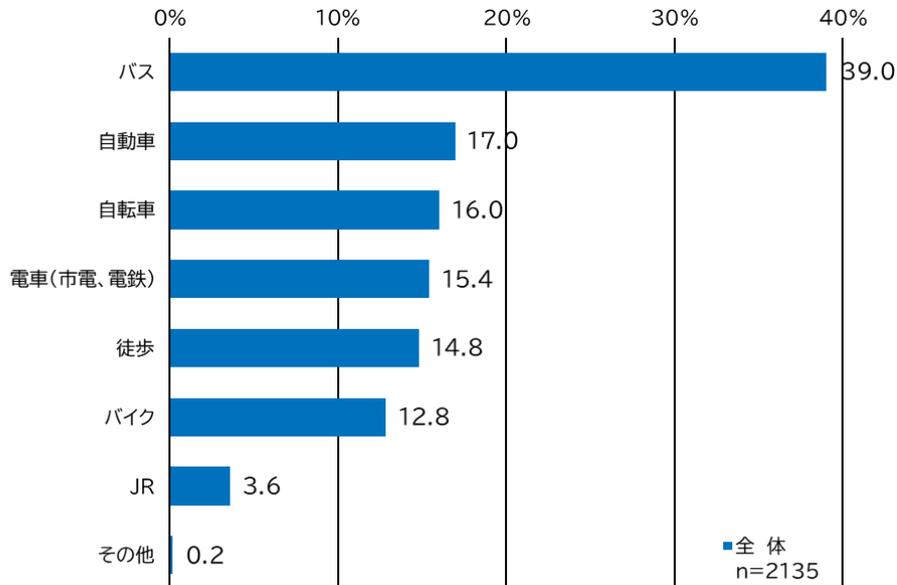


## 2. 交通手段等について

問8. 勤務地までの主な通勤手段をご回答ください。(複数回答)

勤務地までの主な交通手段について、以下のとおり①本庁舎等、②その他に分けて集計を行った。

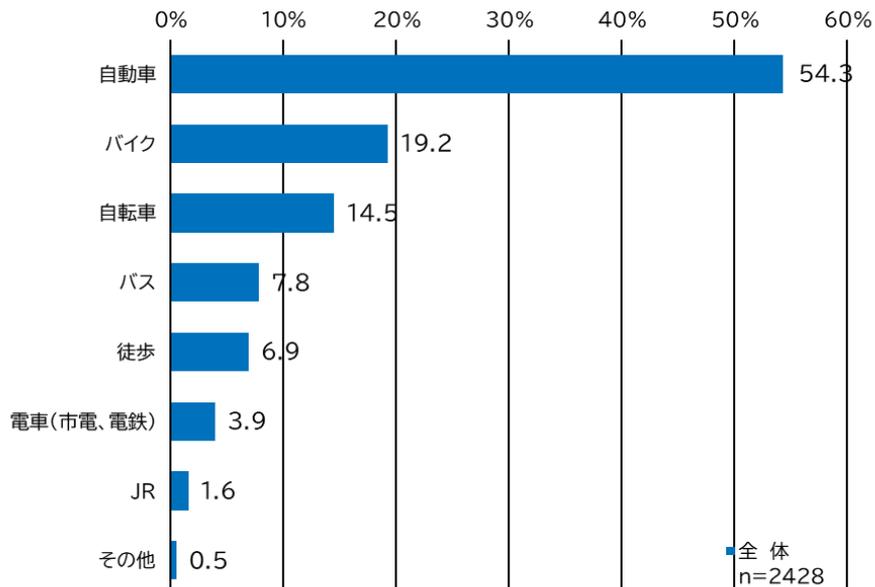
①本庁舎等(本庁舎、議会棟、駐輪場別館、本庁舎周辺の民間ビル)



勤務地までの主な交通手段について尋ねたところ、「バス」が39.0%で最も高く、次いで「自動車」(17.0%)、「自転車」(16.0%)の順となっている。

交通公共機関の「バス」、「電車(市電、電鉄)」、「JR」を利用する割合の合計は58%で過半数を超えている。

②その他(「消防局庁舎」、「上下水道局庁舎」、「中央区以外の各区役所」、「まちづくりセンター」等)

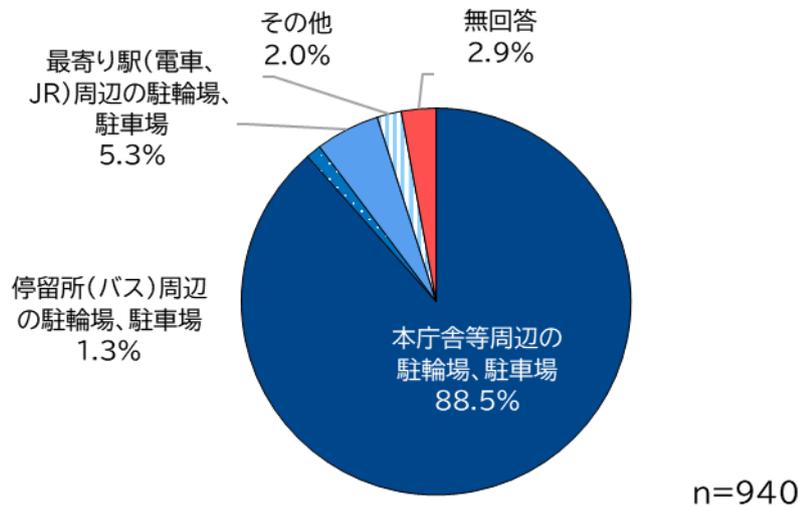


勤務地までの主な交通手段について尋ねたところ、「自動車」が54.3%で最も高く、次いで「バイク」(19.2%)、「自転車」(14.5%)の順となっている。

問9. 問8で「2. 自転車」、「3. バイク」、「4. 自動車」を選択した方にお尋ねします。  
主にどこに駐輪、駐車しているかご回答ください。

問9について、以下のとおり①本庁舎等、②その他に分けて集計を行った。

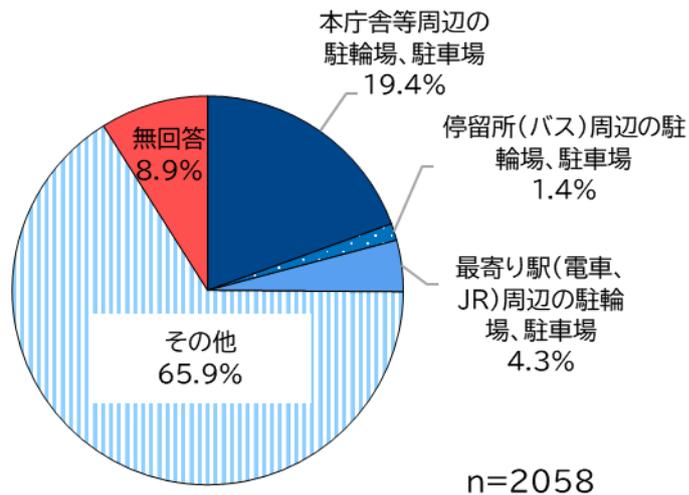
①本庁舎等(本庁舎、議会棟、駐輪場別館、本庁舎周辺の民間ビル)



主にどこに駐輪、駐車しているかについて尋ねたところ、「本庁舎等周辺の駐輪場、駐車場」が88.5%で最も高く、次いで「最寄り駅(電車、JR)周辺の駐輪場、駐車場」(5.3%)、「その他」(2.0%)の順となっている。

「その他」としては「シェアサイクル」などがあつた。

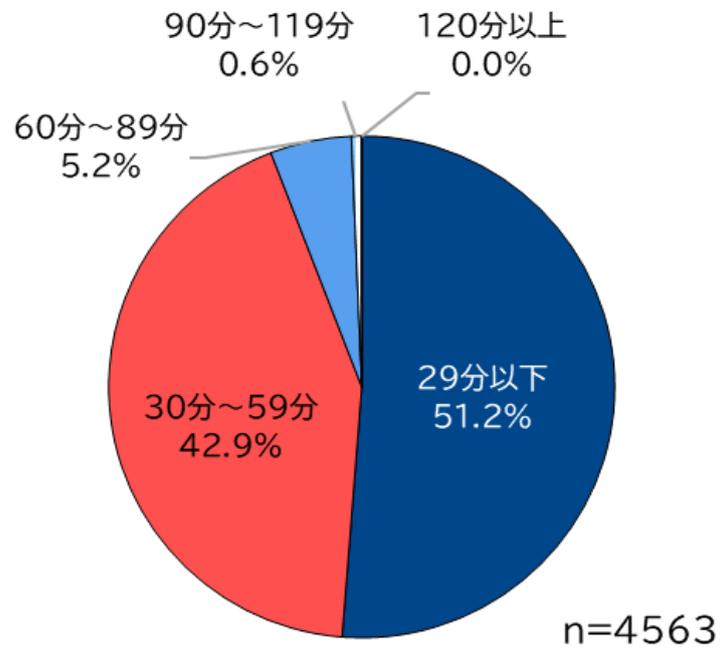
②その他(「消防局庁舎」、「上下水道局庁舎」、「中央区以外の各区役所」、「まちづくりセンター」等)



主にどこに駐輪、駐車しているかについて尋ねたところ、「その他」が65.9%で最も高く、次いで「本庁舎等周辺の駐輪場、駐車場」(19.4%)、「最寄り駅(電車、JR)周辺の駐輪場、駐車場」(4.3%)の順となっている。

「その他」としては「区役所周辺の駐車場」などがあつた。

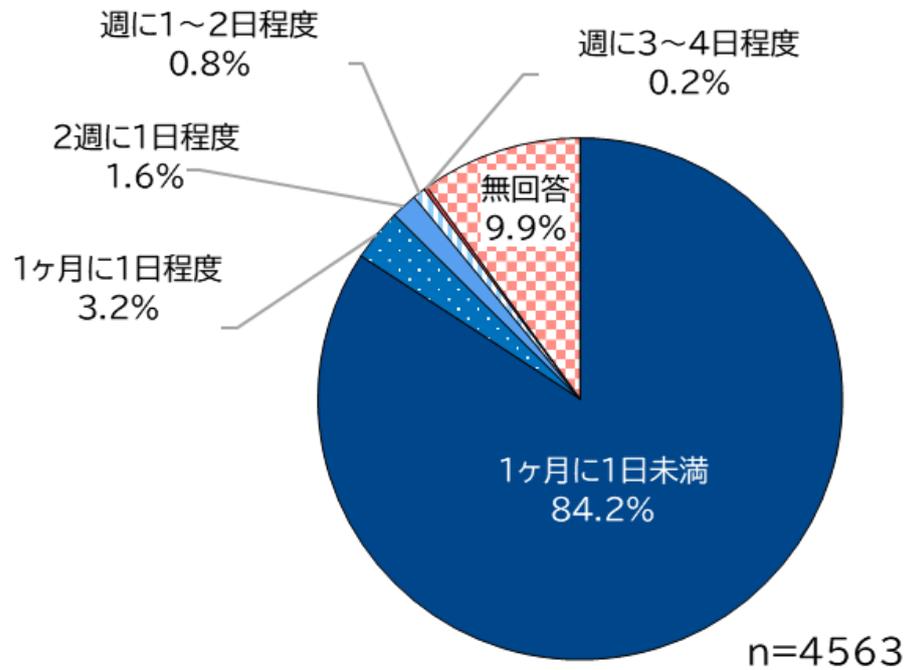
問10. 自宅から勤務地までの移動時間をご回答ください。



自宅から勤務地までの移動時間について尋ねたところ、「29分以下」が51.2%で最も高く、次いで「30~59分」(42.9%)、「60~89」(5.2%)の順となっている。

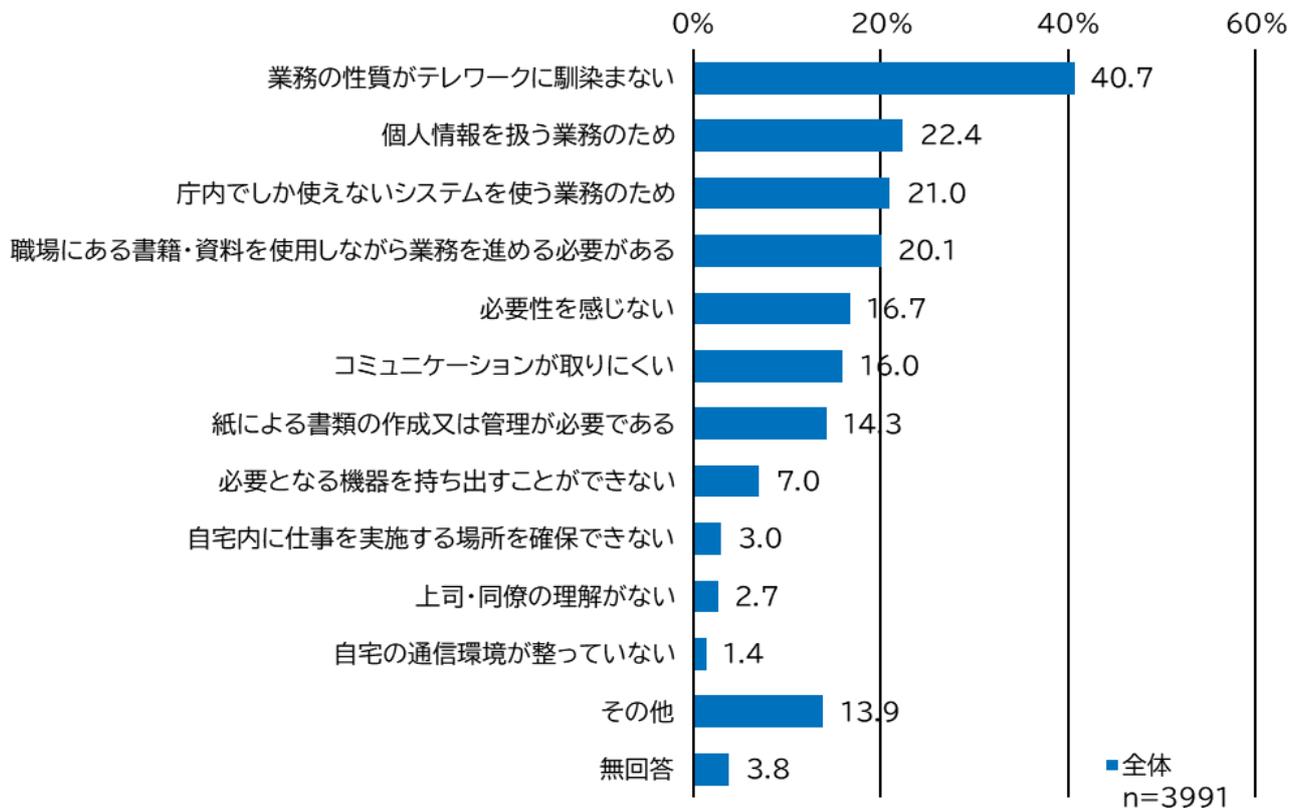
### 3. 働き方について

問11 現在、あなたはテレワークを実施していますか。



テレワークの実施について尋ねたところ、「1ヶ月に1日未満」が84.2%で最も高く、次いで「1ヶ月に1日程度」(3.2%)、「2週に1日程度」(1.6%)の順となっている。

問12. 問11で「1. 1ヶ月に1日未満」、「2. 1ヶ月に1日程度」を選択した方にお尋ねします。  
 現在、あなたが1ヶ月に2日以上テレワークを実施していない主な理由を教えてください。  
 (複数回答)



テレワークを実施していない理由について尋ねたところ、特に多かった回答は、「業務の性質がテレワークに馴染まない」(40.7%)である。

「その他」の回答内容においては、「テレワークをする雰囲気がない」、「端末の処理速度が遅く作業効率が悪い」等の回答があった。

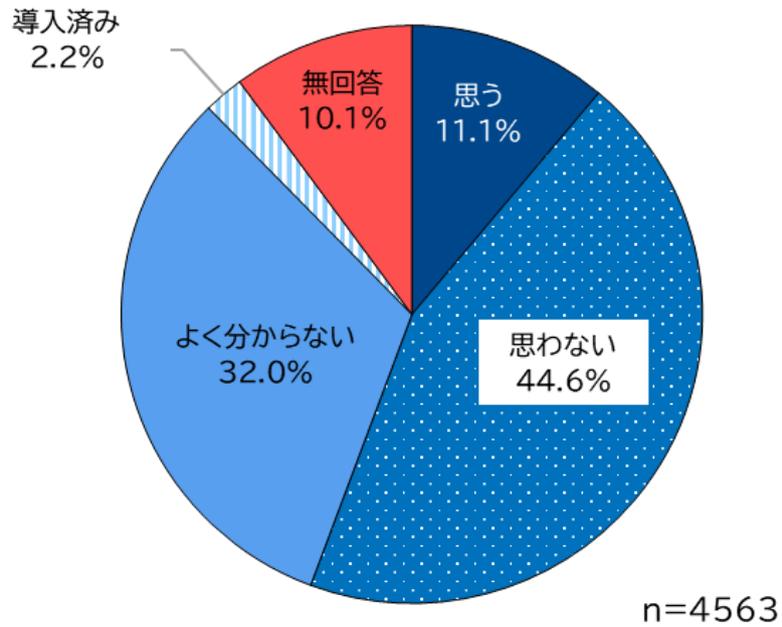
職位別にみると、すべての職位において、「業務の性質がテレワークに馴染まない」が最も高い。また、「課長級以上」では、他の職位に比べ「コミュニケーションが取りにくい」が高い。

所属別にみると、多くの所属では「業務の性質がテレワークに馴染まない」が最も高い。「財政局」では「個人情報を扱う業務のため」と「庁内でしか使えないシステムを使う業務のため」が最も高く、健康福祉局は「個人情報を扱う業務のため」が最も高い。また、「都市建設局」は「職場にある書籍・資料を使用しながら業務を進める必要がある」が最も高い。

なお、「業務の性質がテレワークに馴染まない」と回答した割合は「会計総室」が最も高く、次いで「議会局」、「環境局」の順となっている。

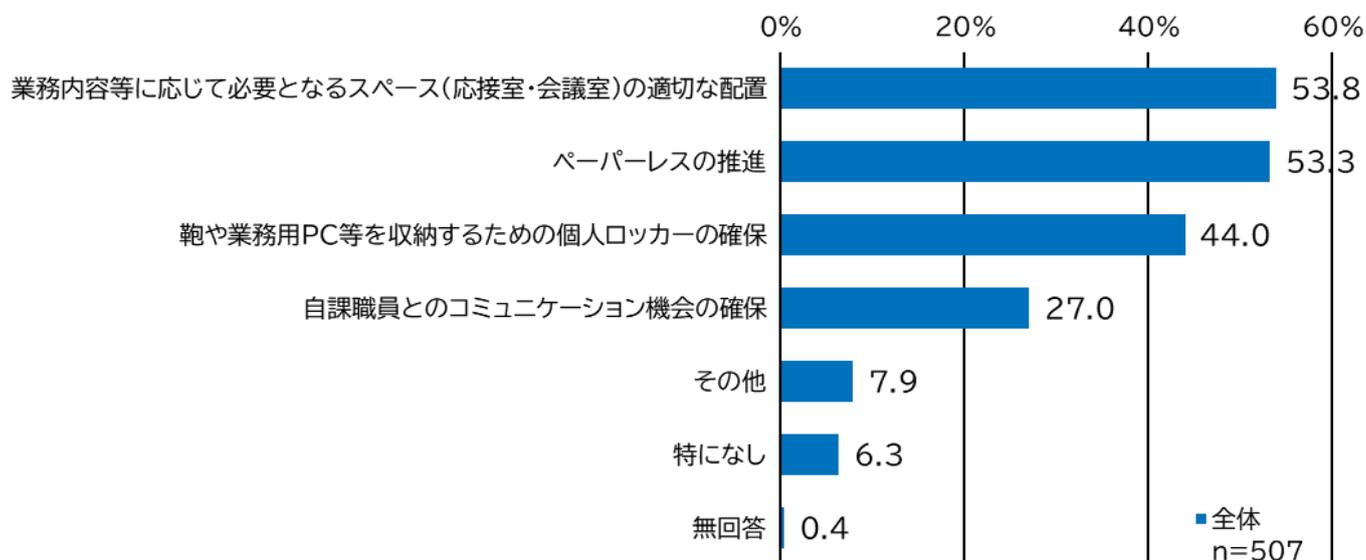
(クロス集計表については P. 39~40 に掲載)

問13. あなたが所属する部署の執務室にフリーアドレス※を導入するべきと思いますか。  
※固定した席を持たない執務室の形態。



フリーアドレスの導入の必要性について尋ねたところ、「(必要と)思わない」が44.6%で最も高く、次いで「よく分からない」(32.0%)「(必要と)思う」(11.1%)の順となっている。

問14. 問13で「1.思う」を選択した方にお尋ねします。  
 あなたが所属する部署の執務室における、フリーアドレス制の導入にあたっての課題は何ですか。(複数回答)



フリーアドレス導入の課題について尋ねたところ、特に多かった回答は、「業務内容等に応じて必要となるスペース(応接室・会議室)の適切な配置」(53.8%)、「ペーパーレスの推進」(53.3%)である。次いで「鞆や業務用PC等を収納するための個人ロッカーの確保」(44.0%)とする回答が多い。

職位別にみると、「課長級以上」「主幹級(主幹、技術主幹等)」「主査級(主査、参事、技術参事等)」「会計年度任用職員」では「業務内容等に応じて必要となるスペース(応接室・会議室)の適切な配置」が最も高く、「主事級(主事、技師、主任主事、主任技師等)」では「ペーパーレスの推進」が最も高い。

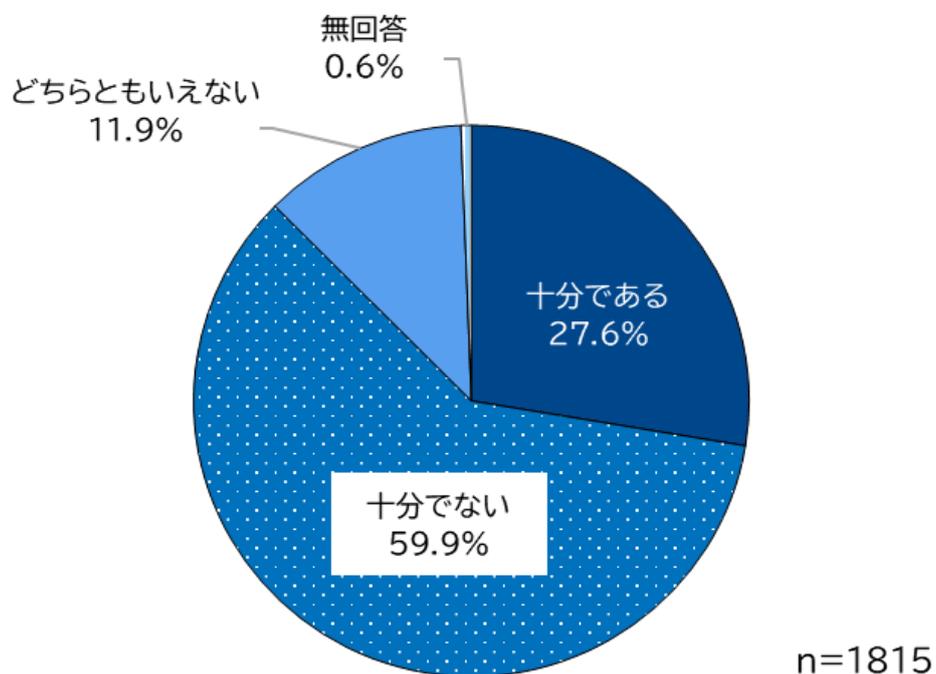
(クロス集計表については P. 41 に掲載)

※ 問15～問23について

問5(現所属の場所)で「1. 本庁舎」、「2. 議会棟」、「3. 駐輪場別館」を選択した場合のみ回答。

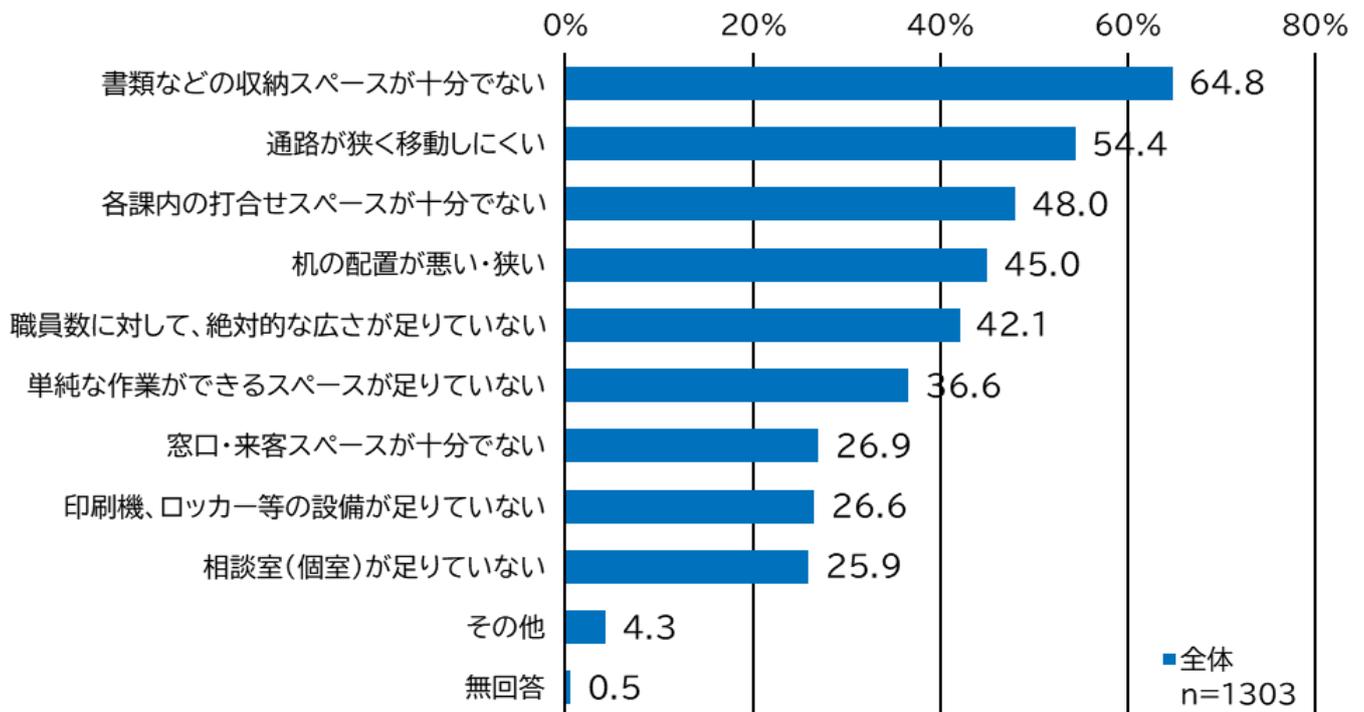
## 4. 本庁舎の執務スペースについて

問15. あなたの所属課の執務スペースについて、現在の広さは十分かと感じていますか。



執務スペースの現在の広さについて尋ねたところ、「十分でない」が59.9%で最も高く、次いで「十分である」(27.6%)「どちらともいえない」(11.9%)の順となっている。

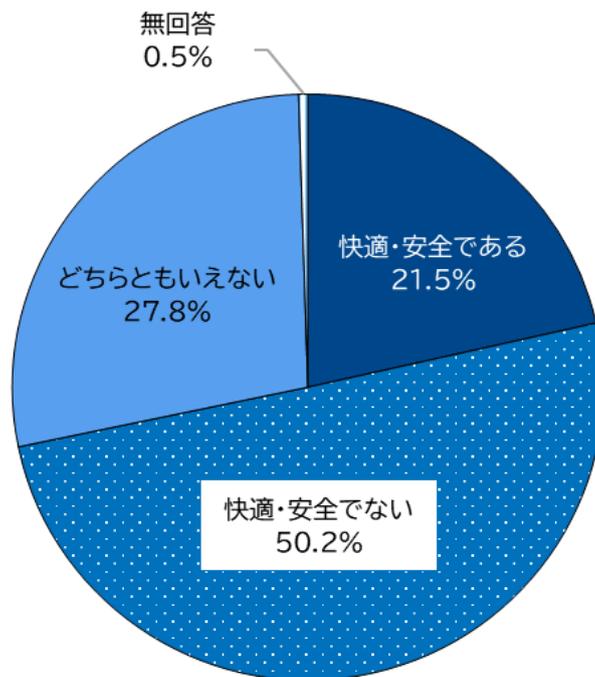
問16. 問15で「2. 十分でない」、「3. どちらともいえない」を選択した方にお尋ねします。  
 あなたの所属課の執務スペースが十分でないと感じられる主な理由を教えてください。  
 (複数回答)



執務スペースが十分でないと感じる理由について尋ねたところ、特に多かった回答は、「書類などの収納スペースが十分でない」(64.8%)である。次いで「通路が狭く移動しにくい」(54.4%)とする回答が多い。

## 5. 本庁舎の執務環境について

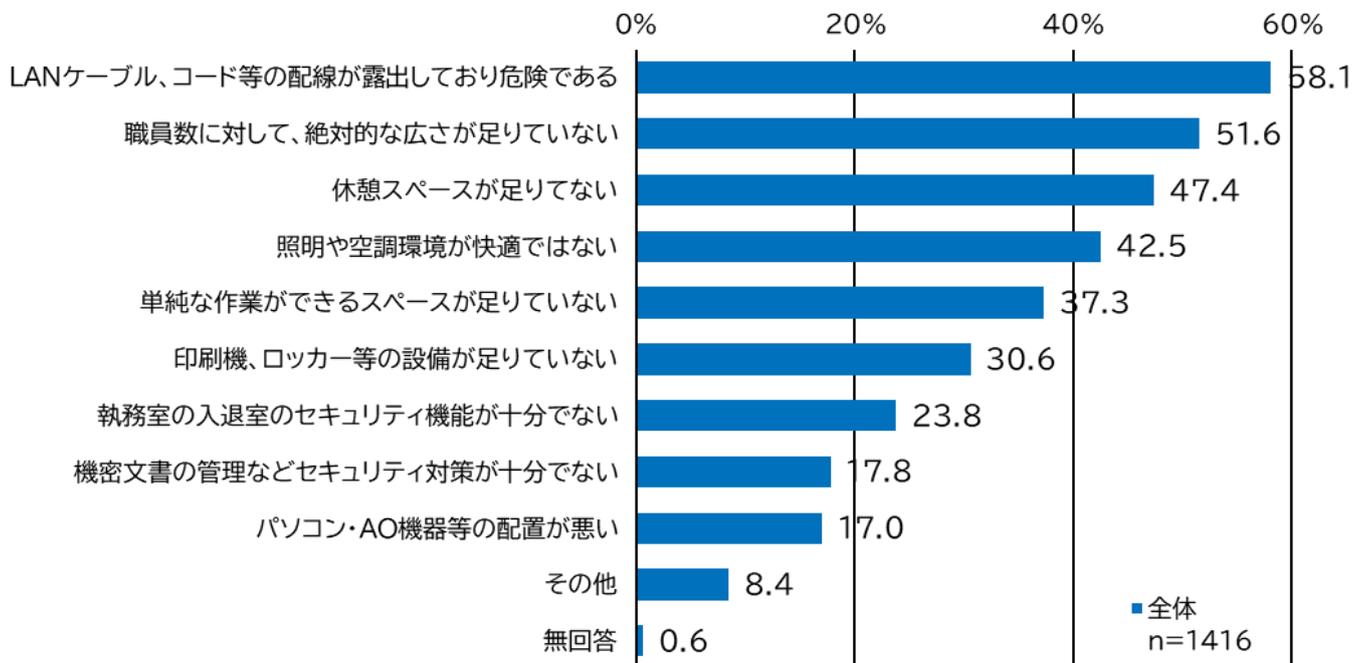
問17. 執務環境について、快適・安全であると感じていますか。



n=1815

執務環境の状況について尋ねたところ、「不快・安全でない」が50.2%で最も高く、次いで「どちらともいえない」(27.8%)「快適・安全である」(21.5%)の順となっている。

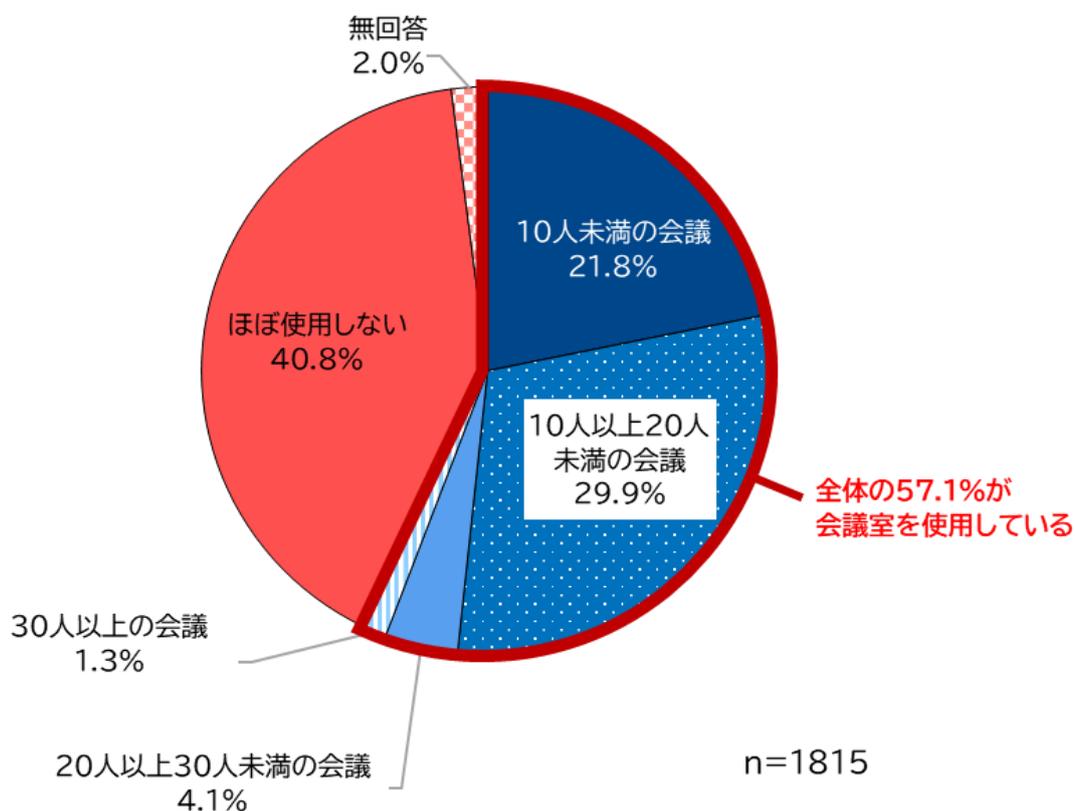
問18. 問17で「2.快適・安全でない」、「3.どちらもいえない」を選択した方にお尋ねします。  
 快適でないと感じられる理由を教えてください。(複数回答)



執務環境が快適・安全でないと感じる理由について尋ねたところ、特に多かった回答は、「LANケーブル、コード等の配線が露出しており危険である」(58.1%)、「職員数に対して、絶対的な広さが足りていない」(51.6%)である。次いで「休憩スペースが足りてない」(47.4%)、「照明や空調環境が快適ではない」(42.5%)とする回答が多い。

## 6. 本庁舎の会議室について

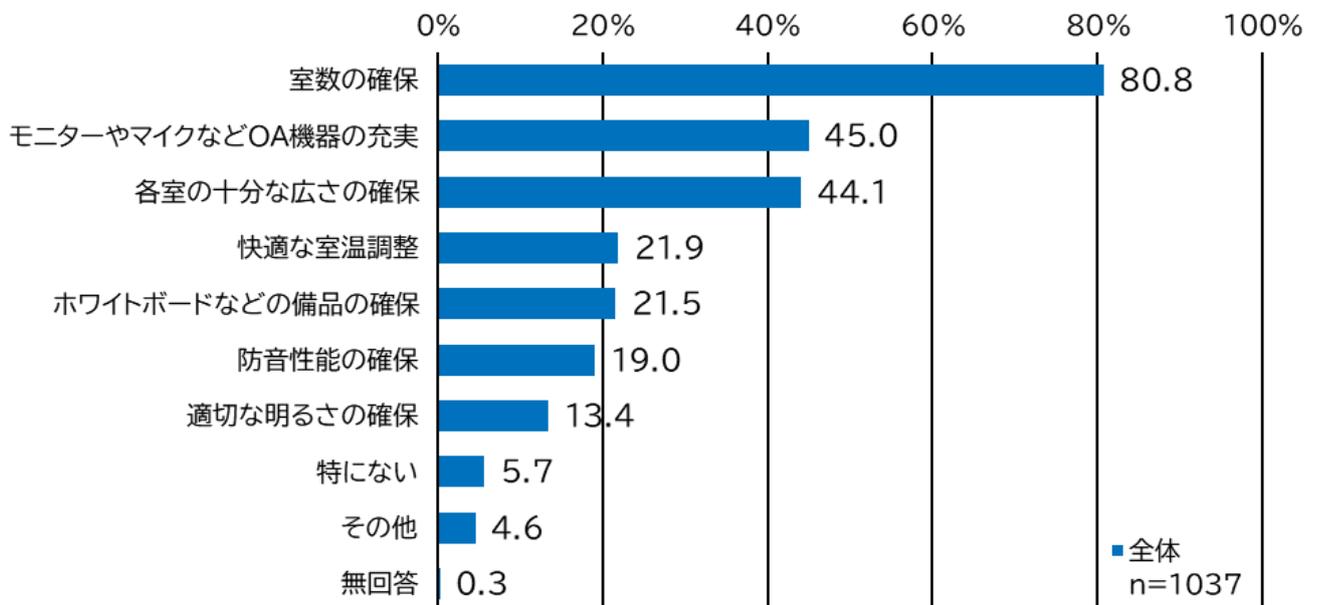
問19. 会議室(本庁舎 11 階会議室、10 階会議室、9 階会議室、7 階会議室、4 階モニター室)は主にどのくらいの人数規模で使用されていますか。



会議室の使用状況について尋ねたところ、「ほぼ使用しない」が40.8%で項目別では最も高いが、全体で見ると57.1%が会議室を使用している。

会議室を使用する際の規模としては、「10人以上20人未満の会議」の割合(29.9%)が最も高く、次いで「10人未満の会議」の割合が高い(21.8%)。

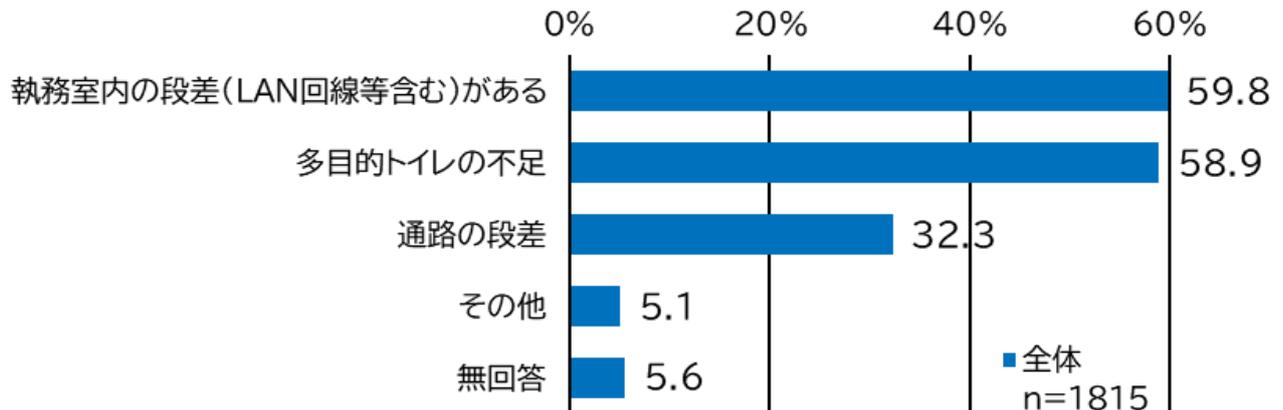
問20. 会議室について改善すべきと思う点はどのような点ですか。(複数回答)



会議室について改善すべき点について尋ねたところ、特に多かった回答は、「室数の確保」(80.8%)である。次いで「モニターやマイクなどOA機器の充実」(45.0%)、「各室の十分な広さの確保」(44.1%)とする回答が多い。

## 7. 建物全般について

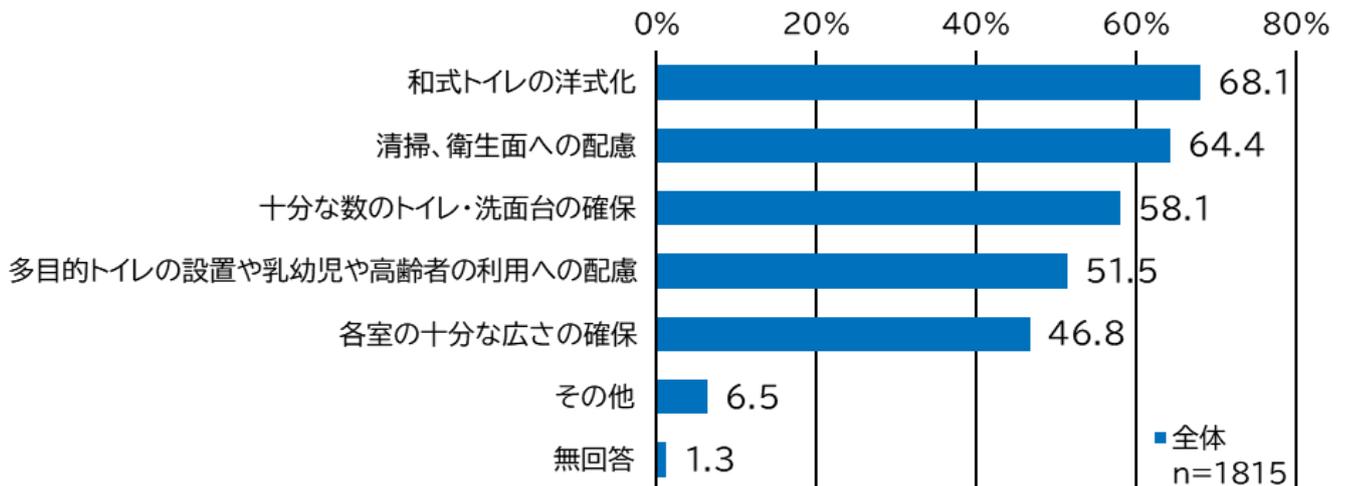
問21. バリアフリー対応について改善すべきと思う点はどのような点ですか。(複数回答)



バリアフリー対応について改善すべき点について尋ねたところ、特に多かった回答は、「執務室内の段差(LAN回線等含む)がある」(59.8%)、「多目的トイレの不足」(58.9%)である。次いで「通路の段差」(32.3%)とする回答が多い。

「その他」の回答内容においては、「エレベーターが狭い」、「時間外窓口が階段しかない」等の回答があった。

問22. トイレについて改善すべきと思う点はどのような点ですか。(複数回答)

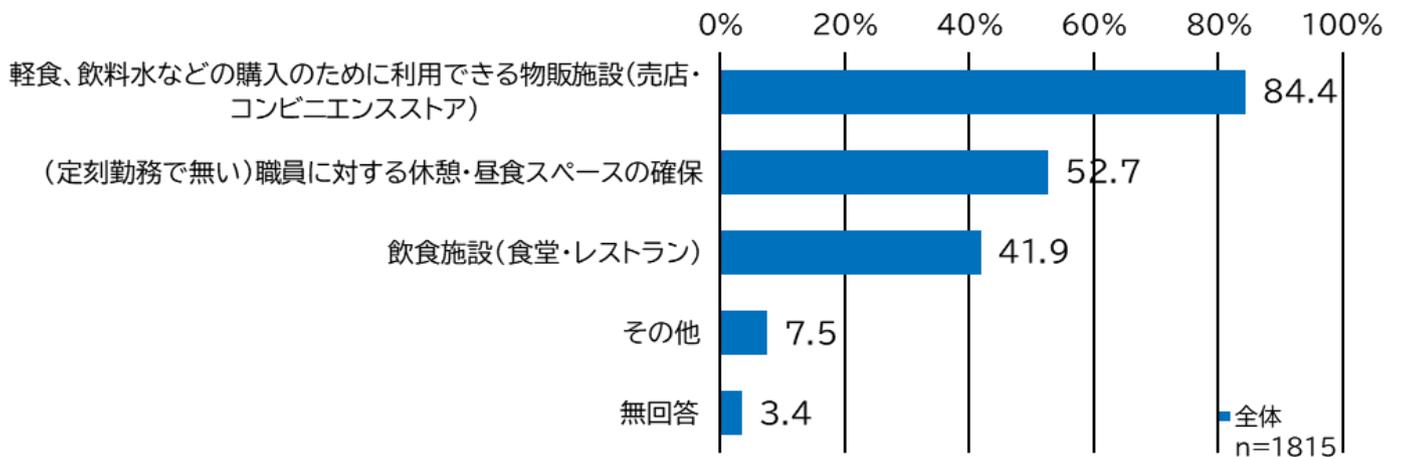


トイレについて改善すべき点について尋ねたところ、特に多かった回答は、「和式トイレの洋式化」(68.1%)である。次いで「清掃、衛生面への配慮」(64.4%)、「十分な数のトイレ・洗面台の確保」(58.1%)、「多目的トイレの設置や乳幼児や高齢者の利用への配慮」(51.5%)とする回答が多い。

性別で見ると、「男性」は「和式トイレの洋式化」の割合が最も高く(69.8%)、「女性」は「十分な数のトイレ・洗面台の確保」の割合が最も高い(72.4%)。「回答しない」は「清掃、衛生面への配慮」の割合が最も高い(76.9%)。

(クロス集計表についてはP.42に掲載)

問23. 本庁舎にどのような施設があったら良いと考えますか。(複数回答)



本庁舎内にあると良い施設について尋ねたところ、特に多かった回答は、「軽食、飲料水などの購入のために利用できる物販施設(売店・コンビニエンスストア)」(84.4%)である。次いで「(定刻勤務で無い)職員に対する休憩・昼食スペースの確保」(52.7%)、「飲食施設(食堂・レストラン)」(41.9%)とする回答が多い。

「その他」の回答内容においては、「託児所」、「図書室」等の回答があった。

## 8. 自由記述(本庁舎等の執務環境について)

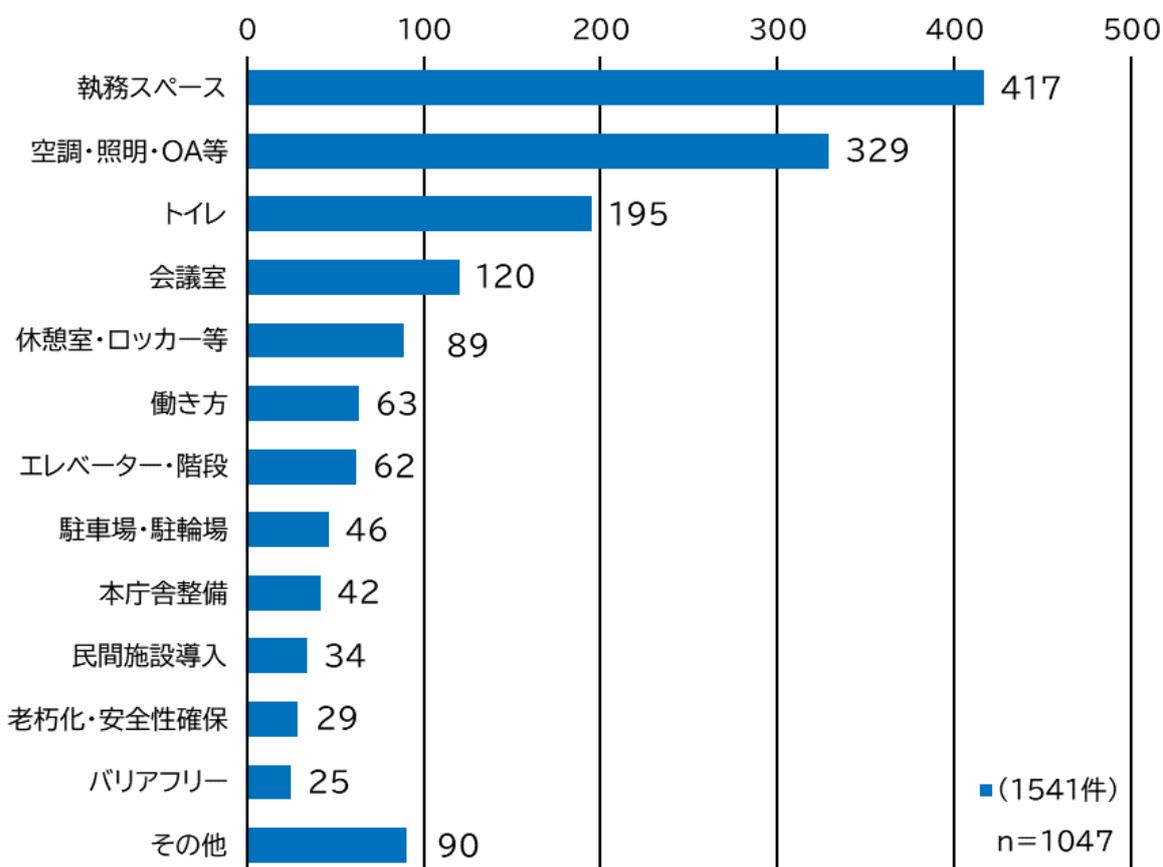
問24. 本庁舎の執務環境(働きやすさ・利用しやすさ)に関して、ご意見・ご要望があれば記入してください。(自由記述)

本庁舎等の執務環境についての意見は1,541件あり、下記の分類項目で整理した。最も多かったのが「執務スペースに関する意見」(417件)であり、次いで「空調・照明・OA等に関する意見」(329件)、「トイレに関する意見」(195件)の順となっている。

### ○ 自由記述分類表

分類項目	
1. 執務スペース	8. 駐車場・駐輪場
2. 空調・照明・OA等	9. 本庁舎整備
3. トイレ	10. 民間施設導入
4. 会議室	11. 老朽化・安全性確保
5. 休憩室・ロッカー等	12. バリアフリー
6. 働き方	13. その他
7. エレベーター・階段	

### ○ 自由記述の分類ごとの件数



## ○ 主な意見

### 1. 執務スペースに関する意見

- ・現在の執務室がとて狭く、移動も、他者の椅子にぶつかりながらの状況。
- ・業務に必要な書籍や書類を保管するキャビネット等を置くスペースの確保が必要。
- ・書類を保管するスペースや、来庁者が相談をするためのスペース、庁内での打ち合わせに必要なスペースが分離されておらず、セキュリティ上望ましくないケースが見受けられる。限られたスペースに押し込められているように感じる。

### 2. 空調・照明・OA 等に関する意見

- ・空調の温度が高すぎる(市民の方が「暑い」と仰ることが多い)。
- ・全体的に照明が暗い感じがする。
- ・LAN ケーブルやコードを露出で配置するしかなく、モールで隠しても段差が生じ、どちらにせよ危ないと感じる。

### 3. トイレに関する意見

- ・トイレが少ない、古い、暗い、狭い。
- ・足が悪いためトイレに困っている。和式に入れず洋式は各階に1か所しかないため空きを待つ各階の空いているトイレを探さなければならない。市民の方からも洋式トイレのある階を教えてほしいと何度か尋ねられたことがある。使用者に対して洋式トイレが少なすぎると思う。
- ・トイレが狭すぎて使用しづらい。高齢者・子供が不便に感じると思う。来庁者に対して、トイレ自体の数が不足しているように感じる。

### 4. 会議室に関する意見

- ・会議室や打ち合わせスペースの確保が難しく、会議室確保のために時間を割いている。
- ・参加人数に応じて使用できる会議室が少ない。
- ・会議室の数が絶対的に不足している。

## 5. 休憩室・ロッカー等に関する意見

- ・昼休み等の休憩場所の確保。(周囲に休憩中に行く場所もなく、執務室内で休憩を取っているが、市民から見える場所である。)
- ・現在は執務スペースと昼食時の休憩スペースが同一場所となっており、十分な休憩、休養が損なわれている。
- ・ロッカー等の個人の荷物管理スペースが不足している。

## 6. 働き方に関する意見

- ・執務室のフリーアドレスについて、各部局(各課階室)の事務・業務体系で必要かどうか異なると思うので、柔軟な対応が必要である。
- ・書類の保存が多すぎて稼働スペースを侵していると思う。ペーパーレスの導入、徹底で、業務の質の向上と保存資料の削減、スペースの確保を早急に進めるべきだと思う。
- ・フリーアドレスも良いと思いますが、ありきではなく、業務内容を精査して執務室を想定したほうが良いと思う。

## 7. エレベーター・階段に関する意見

- ・エレベーターが不足しており、出勤時や昼休みの混雑が激しい。
- ・階段が暗く、段差も大きい。
- ・上下方向への移動(エレベーターの待ち時間や、階段の昇降時間)に時間がかかるのが無駄。

## 8. 駐車場・駐輪場に関する意見

- ・駐車場スペースを多くした方が、市民の利便性向上へと繋がる。災害・有事の際の職員の駐車スペースを確保しておくべきだ。
- ・市営駐車場に入りづらく、駐車スペースも狭い。
- ・駐輪場が暗い。一つ一つの間隔が狭いため、自転車を出すときに他の自転車を倒しそうになる。

## 9. 本庁舎整備に関する意見

- ・なるべくシンプル・機能的で、メンテナンスしやすい建物がよい。
- ・可能な限り同じ建物に集約することが、業務効率化に繋がる。特に、同局内で建物が離れていると、調整、意思疎通が図りにくい。
- ・建物が暗く、圧迫感があるため、開放的なつくりにしてほしい。

## 10. 民間施設導入に関する意見

- ・売店がないと不便。
- ・保育園等と複合化して、一時託児スペースとか、民間コンビニと複合化するとか、市民にとっても使いやすい環境も目指すべきと思う。
- ・庁舎内に自動販売機、コンビニがないのは非常に不便だし、困る。

## 11. 老朽化・安全性確保に関する意見

- ・建物自体の老朽化が目立ち、衛生的にも気になる点が多い。
- ・大規模災害時に職員の命が守られるのか不安である。
- ・庁舎の老朽化により、働きやすさ・市民の利用しやすさは低下していると思う。

## 12. バリアフリーに関する意見

- ・身体的に階段利用が困難だが、時間外入口は階段のみで辛い。自由に歩けるときは気が付かなかった不便さについて、古い建物は特に感じることが多い。
- ・設備が不十分(トイレが狭く、体の不自由な方には特に不便・エレベーターの台数が少ない・公共施設なのに体の不自由な方に優しくない設備)。
- ・障がい者(車いす)の利用者等の利用しやすさを考えていただきたい。庁舎内の音声案内等も考えていただきたい。

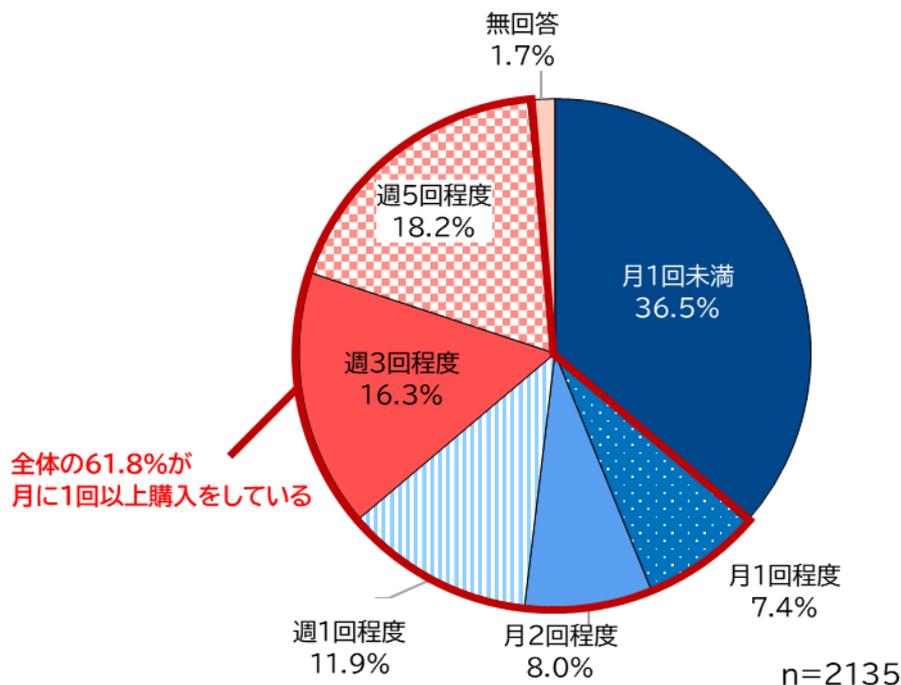
## 13. その他の意見

- ・市民と職員にとって利便性が高く、親しみやすい環境が整えば嬉しい。
- ・場所がいいと思うが、別館が点在しており利用しにくい。

## 9. 中心市街地における消費行動について

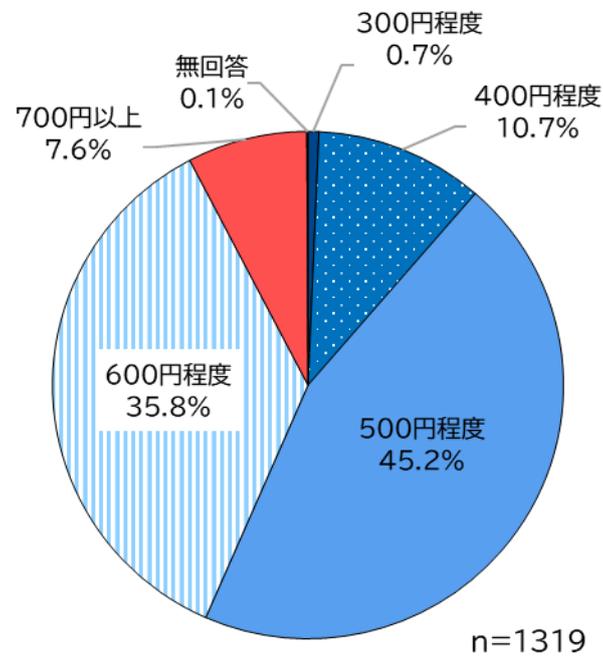
【問25から問32については、問5(現所属の場所)で「本庁舎」、「議会棟」、「駐輪場別館」、「本庁舎周辺の民間ビル」と回答した人のみ】

問25. 昼食として本庁舎内で弁当等(※地下食堂での食事・配達弁当を含む)を購入する頻度について、最もあてはまるものをお答えください。



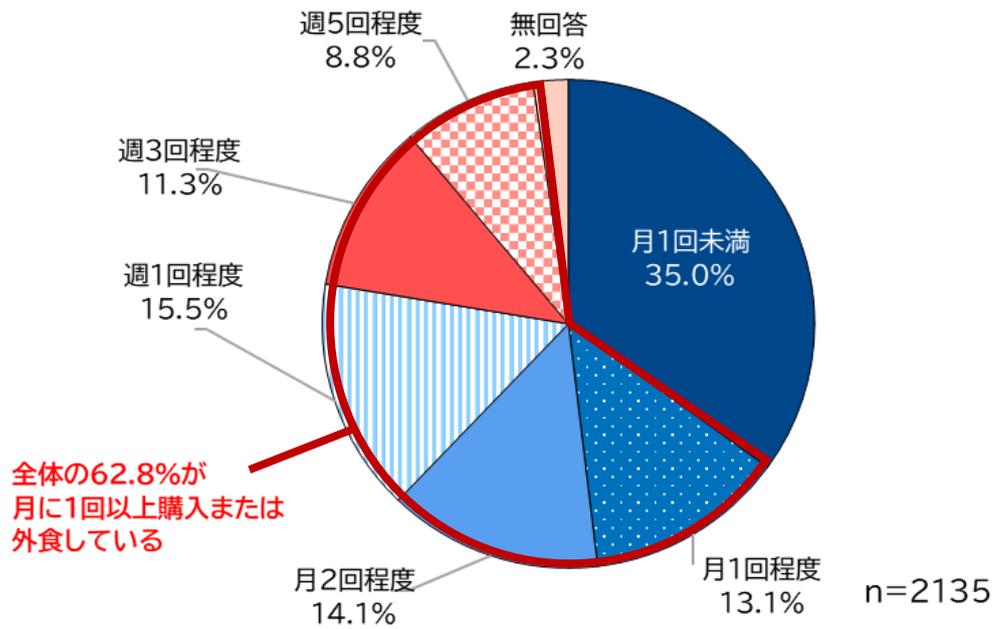
昼食として本庁舎内で弁当等を購入する頻度について尋ねたところ、「月1回未満」が36.5%で項目別では最も高いが、全体で見ると61.8%が月に1回以上、昼食として本庁舎内で弁当等(※地下食堂での食事・配達弁当を含む)を購入している。

問26. (問25で「月1回以上弁当等を購入する」を選択した方にお聞きします)一回に使う金額について、最もあてはまるものをお答えください。



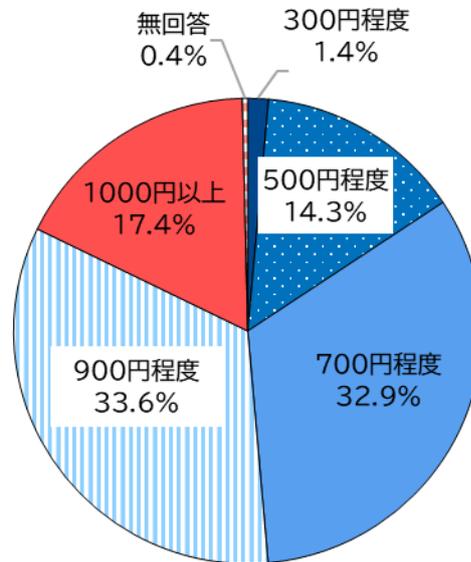
昼食として本庁舎内で弁当等を購入する際の一回に使う金額について尋ねたところ、「500円程度」が45.2%で最も高く、次いで「600円程度」(35.8%)、「400円程度」(10.7%)となっている。

問27. 昼食として中心市街地(※本庁からの徒歩圏内。)で弁当等を購入、または外食する頻度について、最もあてはまるものをお答えください。



昼食として中心市街地で弁当等を購入、または外食する頻度について尋ねたところ、「月1回未満」が35.0%で項目別では最も高いが、全体でみると62.8%が月に1回以上、昼食として中心市街地で弁当等を購入、または外食している。

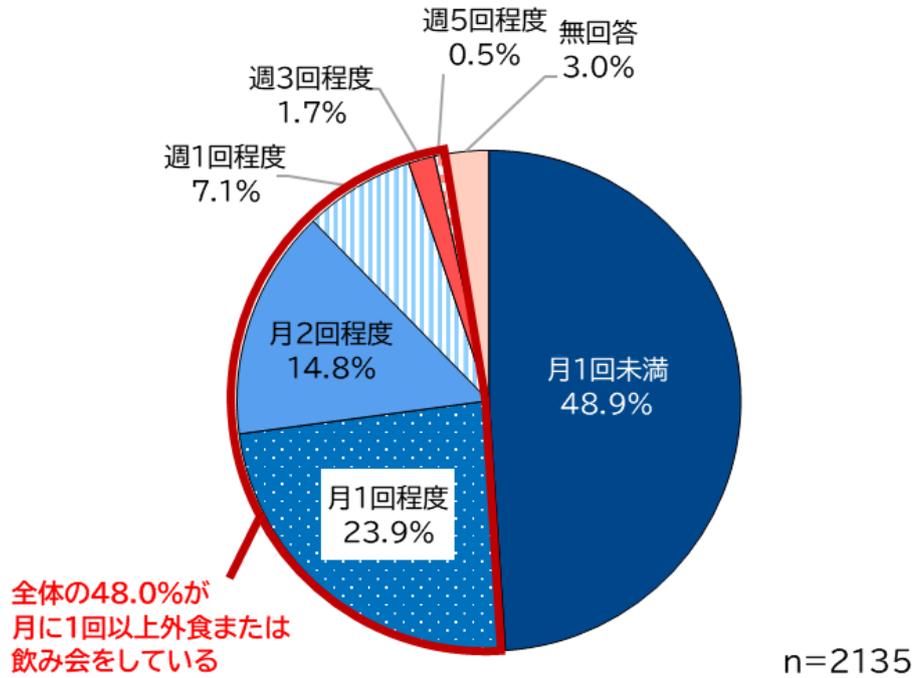
問28. (問27で「月1回以上弁当等を購入、または外食する」を選択した方にお聞きします)一回に使う金額について、最もあてはまるものをお答えください。



n=1339

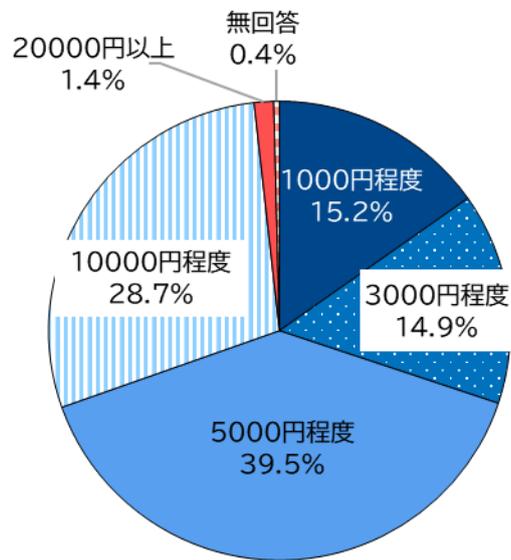
昼食として中心市街地で弁当等を購入、または外食する際の一回に使う金額について尋ねたところ、「900円程度」が33.6%で最も高く、次いで、「700円程度」(32.9%)、「1000円以上」(17.4%)となっている。

問29. 退勤後に中心市街地(※本庁からの徒歩圏内)で外食または飲み会をする頻度について、最もあてはまるものをお答えください。



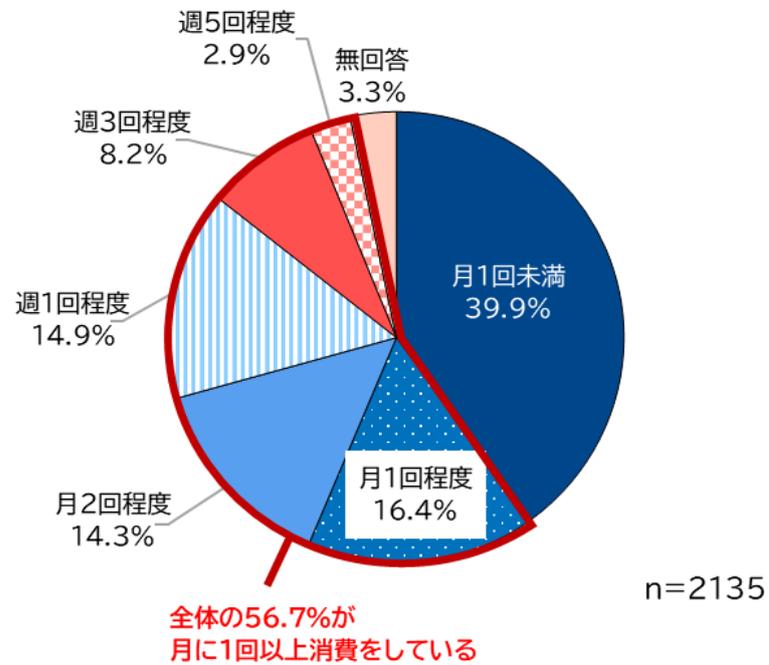
退勤後に中心市街地(※本庁からの徒歩圏内)で外食または飲み会をする頻度について尋ねたところ、「月1回未満」が48.9%で最も高い。全体で見ると48.0%が月に1回以上、退勤後に中心市街地で外食または飲み会をしている。

問30. (問29で「月1回以上外食または飲み会をする」を選択した方にお聞きします)一日に使う金額について、最もあてはまるものをお答えください。



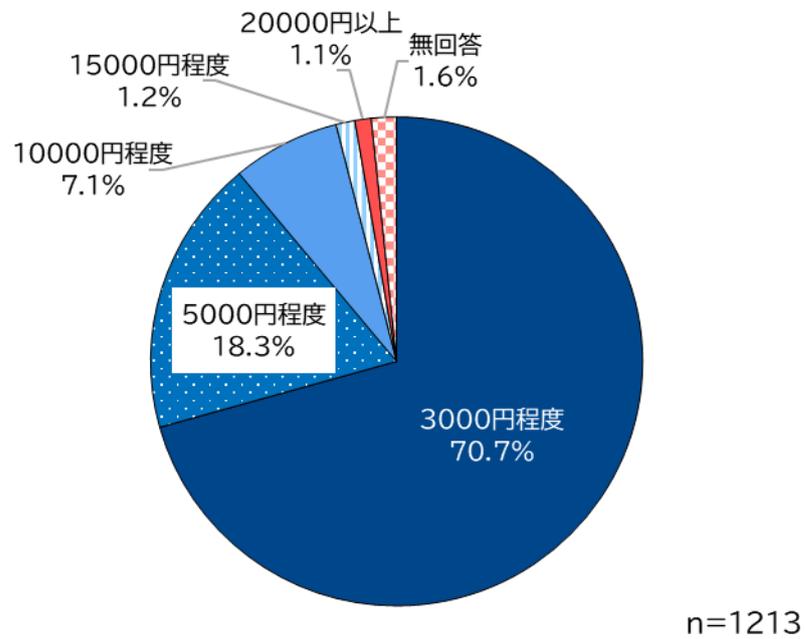
退勤後に中心市街地で外食または飲み会をする際の一回に使う金額について尋ねたところ、「5000円程度」が39.5%で最も高く、次いで、「10000円程度」(28.7%)、「1000円程度」(15.2%)となっている。

問31. 勤務日(昼休み、退勤後等)に中心市街地(※本庁からの徒歩圏内)の商業施設等で消費(食事・飲み会以外の買い物等)をする頻度について、最もあてはまるものをお答えください。



勤務日に中心市街地の商業施設等で買い物等をする頻度について尋ねたところ、「月1回未満」が39.9%で項目別では最も高いが、全体で見ると56.7%が、月に1回以上、勤務日に中心市街地の商業施設等で買い物等をしている。

問32. (問31で「月1回以上、商業施設等で消費する」を選択した方にお聞きします)一日に使う金額について、最もあてはまるものをお答えください。



勤務日に中心市街地の商業施設等で買い物等をする際の一日に使う金額について尋ねたところ、「3000円程度」が70.7%で最も高い。次いで「5000円程度」(18.3%)、「10000円程度」(7.1%)となっている。

## 10. 自由記述(今後の本庁舎等の整備について)

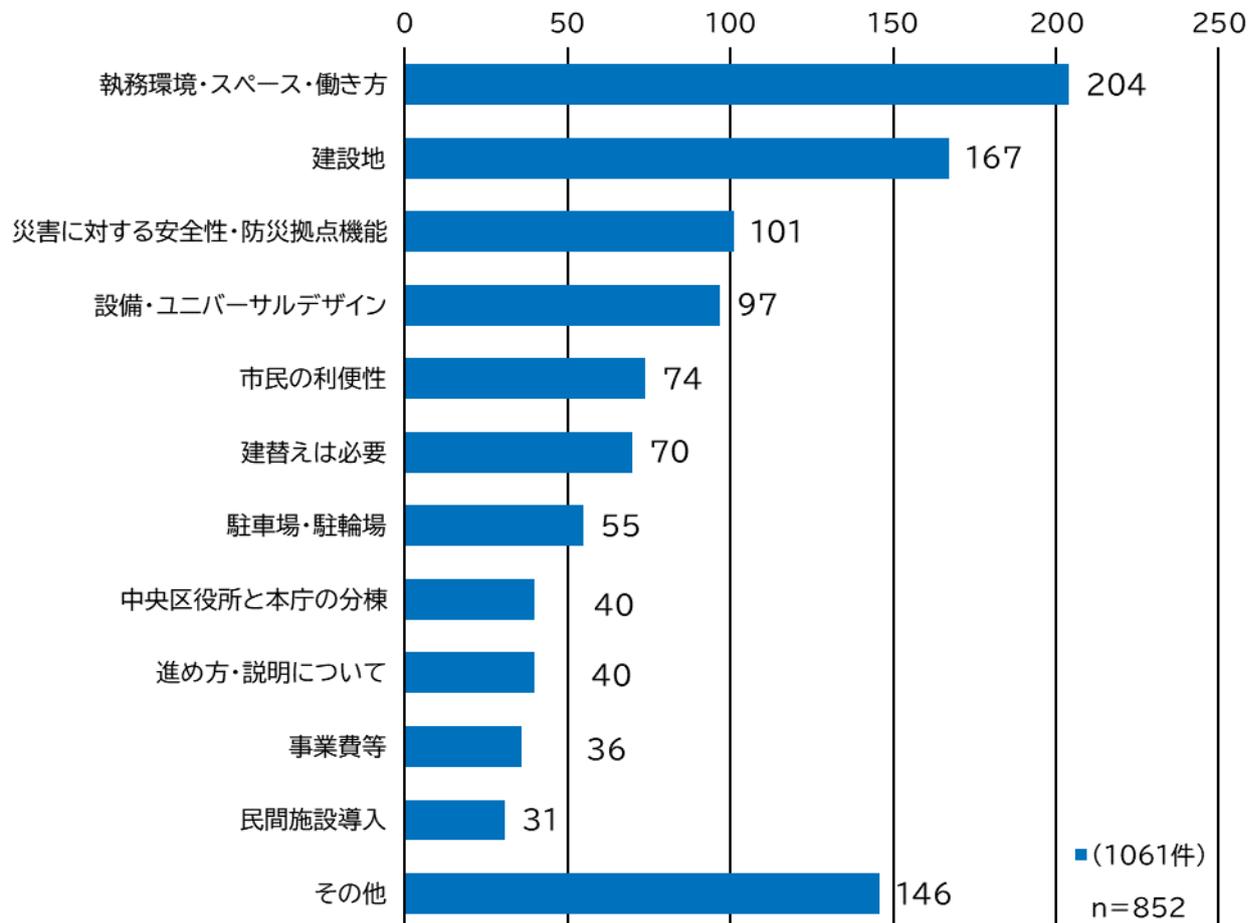
問33. (自由回答)最後に、今後の本庁舎等の整備について、ご意見がありましたら記入してください。

今後の本庁舎等の整備についての意見は1,061件あり、下記の分類項目で整理した。最も多かったのが「執務環境・スペース・働き方に関する意見」(204件)であり、次いで「建設地に関する意見」(167件)、「災害に対する安全性・防災拠点機能に関する意見」(101件)の順となっている。

### ○ 自由記述分類表

分類項目	
1. 執務環境・スペース・働き方	7. 駐車場・駐輪場
2. 建設地	8. 中央区役所と本庁の分棟
3. 災害に対する安全性・防災拠点機能	9. 進め方・説明について
4. 設備・ユニバーサルデザイン	10. 事業費等
5. 市民の利便性	11. 民間施設導入
6. 建替えは必要	12. その他

### ○ 自由記述の分類ごとの件数



## ○ 主な意見

### 1. 執務環境・スペース・働き方に関する意見

- ・執務室が狭く、職員同士ですれ違う際にもどちらかが端に避けるなどの対応をしなければならず、非常にストレスを感じている。
- ・会議室スペースを十分確保したほうがよい。フリーアドレスは反対ではないが、ペーパーレスが十分進んでから取り組む必要があると思う。
- ・機能性、快適性のほか、組織改編時の執務室のカスタマイズ性も確保できればと思う。

### 2. 建設地に関する意見

- ・現在の場所が利便性が最も良いので、現在の場所での建替えが望ましいと考える。
- ・現在の立地にとらわれることなく、市域全体を俯瞰して見直し、ふさわしい候補地を選定すべき。
- ・交通機関が充実している場所にあるのが住民の方にとっても良いと思う。

### 3. 災害に対する安全性・防災拠点機能に関する意見

- ・災害時に本庁舎の機能が失われる事だけは行政として絶対に回避しなければならず、今の庁舎が今後災害があった際に耐える事が本当に可能なのか大いに疑問。
- ・熊本地震を経験し、防災の拠点としての市庁舎の重要性を痛感した。
- ・職員の安全な勤務を保証することはもちろん、来庁された市民の安全を第一に考えてもらいたい。また、災害時の緊急的な指示ができるように整備してもらいたい。

### 4. 設備・ユニバーサルデザインに関する意見

- ・エレベーターホールでエレベーターを待っている方による動線の遮断に対する対策が必要と考える（エレベーターの基数の増加やエレベーターホールの設置位置等）。
- ・ユニバーサルデザインを取り入れて、明るく開放的で人にやさしい設備を持った庁舎になると良い。
- ・バリアフリー等、トイレの設備の充実が必要かと思う。

## 5. 市民の利便性に関する意見

- ・市民が集いやすい、サービスの利便性を高めた庁舎を希望する。
- ・子ども連れの来庁者にも優しい設備(市民が利用する各フロアにオムツ交換台や授乳室、手続きが長引いてしまう場合に小さいお子さんを休憩&気分転換させられるような柔らかいマットスペースなど)を整えてほしいと思う。
- ・来庁される方々から「窓口や室が狭く自分の話の内容が周囲に聞こえてしまう事が心配」と、プライバシーの保護についてしばしばご指摘を受ける。場合によっては、長時間の相談になることもあり来庁される方に申し訳なく思う。ますます個人情報を大切にする時代になると思うと、解決を急ぐ課題だと思う。

## 6. 建替えは必要とする意見

- ・熊本地震時の市民病院の事例のようなことがあってはならない。本庁舎の建替えは市にとって喫緊の課題であり、先見性をもって建替えを推進すべき。
- ・老朽化による建替えはいずれ必ずしなければならないし、現に老朽化や執務への影響が出ているならば早急に建替えるべき。
- ・本庁舎の老朽化により職員の仕事のしやすさや、市民の利便性は他都市の庁舎より低下しているところが多いと思う。また2度の大地震を経験し、再度同規模の災害に耐えるのか不安であるし、仮に災害により庁舎が使用不能となった場合には、機能が失われてしまう恐れがあるので、本庁舎の建替えが良いと思う。

## 7. 駐車場・駐輪場に関する意見

- ・現在の市役所駐車場がとても狭い。民間の駐車場と同等の1台あたりの広さの確保をしてほしい。
- ・本庁舎だけではなく、駐輪場及び市役所裏立体駐車場もかなり傷みがあるので、そちらの早期改修もご検討いただきたい。
- ・来庁者用の駐車場を広げていただきたい。(特に障がい者用など福祉車両の駐車スペースが狭いため)

## 8. 中央区役所と本庁の分棟

- ・中央区役所と本庁舎を利用する者はほとんど異なるのでないか。利用者が異なるのであれば、同一の建物にする必要性はない。中央区役所と本庁舎は分離し、別庁舎とすべき。
- ・市民が手続き等に行くことの多い課については今の場所の方が便利であるが、その他の課については街中である必要はないのではと思う。
- ・本庁舎と中央区役所を別な場所へつくり、市民が利用しやすいように検討をお願いする。

## 9. 進め方・説明についての意見

- ・多方面に意見を聞き、様々な発想を基に多面的に検討すべき。
- ・市民からの様々な意見があるため、一つ一つ丁寧に対応していく必要がある。情報公開についても積極的に行うべきだと考える。
- ・市民のご理解を得ながら進めることはもちろん重要だが、いつ次の災害が発生するか分からないという緊急性が本議論の根幹にある以上、そのために事業スピードが鈍化することは避けなければならないと思う。

## 10. 事業費等に関する意見

- ・建設にあたっては、市民負担の軽減に向けて、民間資本の投入策(テナント貸し含む)を積極的に検討すべきと考える。
- ・仮に建替えとなった場合に、複合施設化や店舗を入れる等の議論もあると思うが、数十年使用することを考えると、できるだけシンプルなオフィスで、かつ、ランニングコストに配慮した建物としてもらいたい。
- ・建て替えに関する建設費等については、税金を使用するということを意識し、無駄な出費が出ないよう慎重に検討すべきだと思う。

## 11. 民間施設導入に関する意見

- ・コンビニや民間店舗などへテナント貸しをし、市民の方が行政手続以外でも利用できる施設にしてほしい。
- ・用事がなくてもちょっと行きたくなるような市役所にしてほしい(飲食店、観光施設、待合室等の設置)。
- ・商業施設を入れたり、びぶれすの広場のようにイベントができたりキッチンカーが入れるようなスペースを設け、市民に近い市役所にしてはどうか。

## 12. その他の意見

- ・周辺の景観を損なわない程度の高さ(熊本城等とのかねあい)と建物のデザインを工夫した方がいいと思う。
- ・この先、新規採用職員を募集するという点においても本庁舎を見てぜひ働きたいと思うことができるような建物になればと願っている。
- ・危険防止や清潔保持のため環境整備等も職員が業務時間内に行う(確認)ことも必要と思う。

## 11. クロス集計

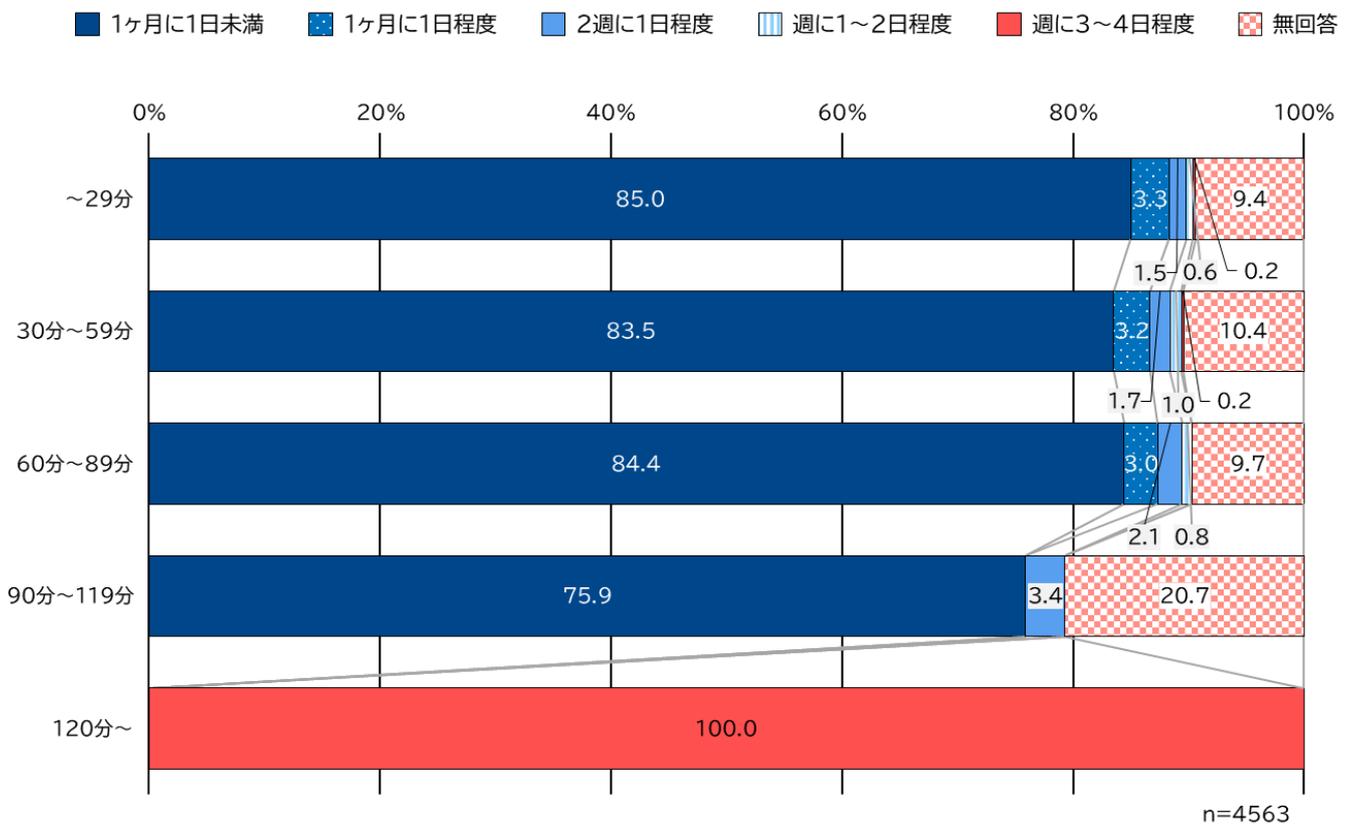
### (1) 設問間クロス集計

#### 問10 自宅から勤務地までの移動時間 × 問11 テレワークの実施

自宅から勤務地までの移動時間とテレワークの実施状況の関係をみると、移動時間が短時間である人ほど、実施状況が「1ヶ月に1日未満」の割合が高い。

また、120分未満の移動時間においては、移動時間が長い人ほど、実施状況が「2週に1日程度」の割合が高い。

(クロス集計表については P. 39 に掲載)

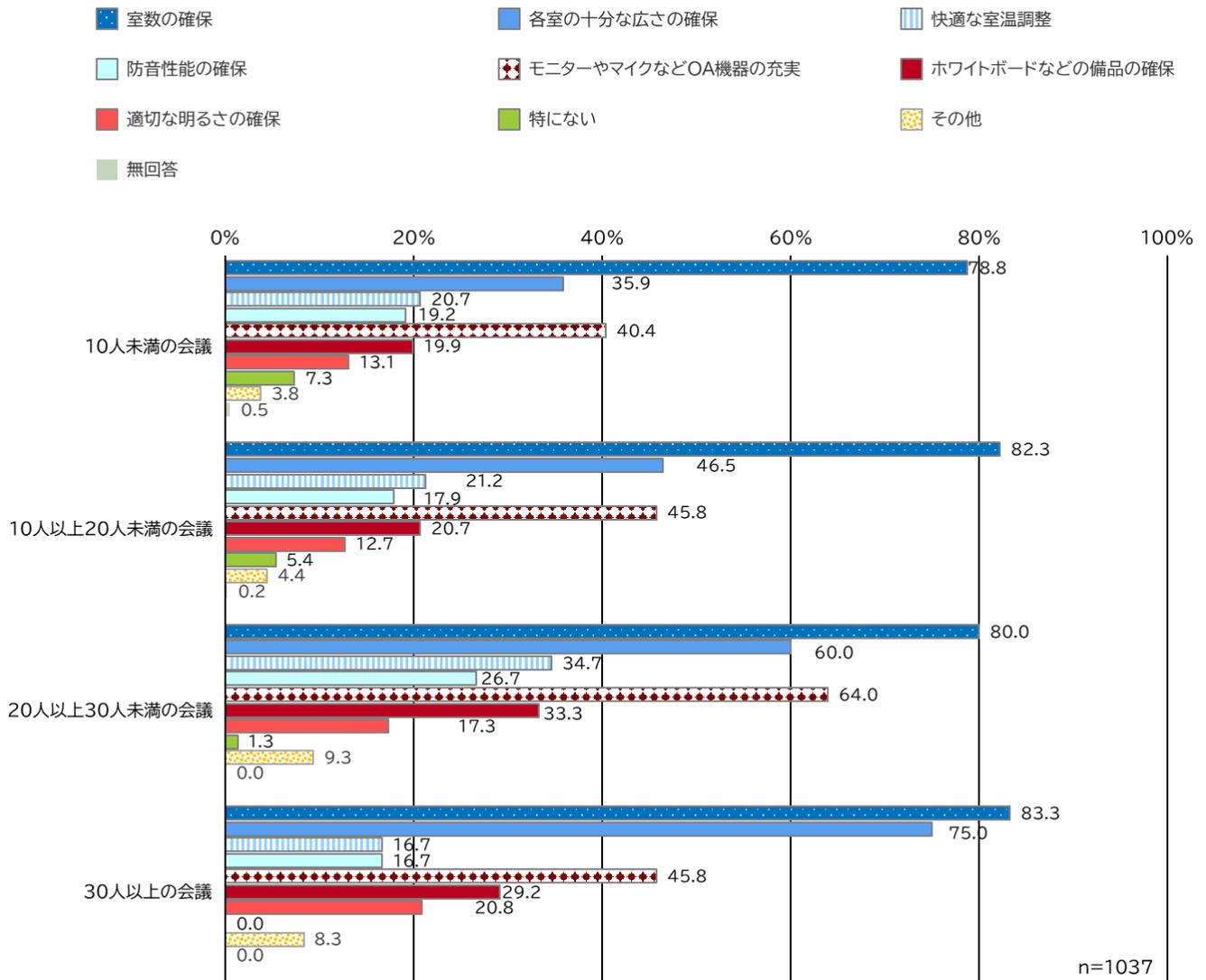


問19 会議室を使用する際の主な人数規模 × 問20 会議室について改善すべき点  
 【問19は、「ほぼ使用しない」と回答した40.8%を除き集計】

会議室を使用する際の主な人数規模と会議室の改善すべき点の関係をみると、人数規模が大きくなるほど、「各室の十分な広さの確保」の割合が高い。

また、「10人未満の会議」「10人以上20人未満の会議」「20人以上30人未満の会議」「30人以上の会議」すべてで約8割の人が「室数の確保」が課題であると考えている。

(クロス集計表についてはP.41に掲載)



(2)クロス集計表

問10 自宅から勤務地までの移動時間 × 問11 テレワークの実施

(集計結果についてはP.37に掲載)

■設問間クロス集計 (問10×問11) (上段:%, 下段:実数)

問11	1ヶ月に1日未満	1ヶ月に1日程度	2週に1日程度	週に1〜2日程度	週に3〜4日程度	無回答
問10						
全体(4563)	84.2% 3,844	3.2% 147	1.6% 74	0.8% 35	0.2% 10	9.9% 453
~29分(2338)	85.0% 1,987	3.3% 78	1.5% 34	0.6% 14	0.2% 5	9.4% 220
30分~59分(1958)	83.5% 1,635	3.2% 62	1.7% 34	1.0% 19	0.2% 4	10.4% 204
60分~89分(237)	84.4% 200	3.0% 7	2.1% 5	0.8% 2	0.0% -	9.7% 23
90分~119分(29)	75.9% 22	0.0% -	3.4% 1	0.0% -	0.0% -	20.7% 6
120分~(1)	0.0% -	0.0% -	0.0% -	0.0% -	100.0% 1	0.0% -

問12 1ヶ月に2日以上テレワークを実施していない理由 × 問3 職位

(集計結果についてはP.9に掲載)

■属性クロス集計 (問12×問3)

(上段:%, 下段:実数)

問3	問12	コミュニケーションが取りにくい	必要性を感じない	上司・同僚の理解がない	個人情報を扱う業務のため	庁内での業務の運用が難しい	必要となる機器を持ち出すことができない	紙による書類の作成又は管理が必要である	要があるが業務を進める必要がある	職場にある書籍・資料を必要とする	自宅の通信環境が整っていない	自宅内での仕事を実施する場所を確保できない	業務の性質がテレワークに馴染まない	その他	無回答
全体(3991)	16.0% 637	16.7% 666	2.7% 106	22.4% 892	21.0% 837	7.0% 281	14.3% 569	20.1% 802	1.4% 55	3.0% 120	40.7% 1,624	13.9% 554	3.8% 153		
課長級以上(365)	37.8% 138	21.6% 79	0.8% 3	11.8% 43	6.3% 23	1.6% 6	11.5% 42	16.4% 60	1.9% 7	4.9% 18	43.6% 159	8.2% 30	1.9% 7		
主幹級(主幹、技術主幹等)(485)	19.4% 94	22.5% 109	1.6% 8	22.1% 107	16.5% 80	5.6% 27	15.5% 75	23.5% 114	0.4% 2	3.7% 18	47.0% 228	12.2% 59	0.4% 2		
主査級(主査、参事、技術参事等)(793)	20.3% 161	16.8% 133	4.4% 35	24.1% 191	24.7% 196	5.8% 46	19.0% 151	25.2% 200	1.1% 9	4.0% 32	42.2% 335	14.9% 118	0.8% 6		
主事級(主事、技師、主任主事、主任技師等)(1715)	13.2% 226	15.5% 266	3.3% 56	23.7% 407	23.8% 408	8.5% 145	14.3% 246	21.1% 362	1.6% 27	2.7% 46	38.5% 661	16.3% 280	1.9% 33		
会計年度任用職員(633)	2.8% 18	12.5% 79	0.6% 4	22.7% 144	20.5% 130	9.0% 57	8.7% 55	10.4% 66	1.6% 10	0.9% 6	38.1% 241	10.6% 67	16.6% 105		

問12 1ヶ月に2日以上テレワークを実施していない理由 × 問4 所属の局等  
 (集計結果についてはP.9に掲載)

■属性クロス集計 (問12×問4)

(上段:%、下段:実数)

問12 \ 問4	取 コ リ に く ニ ケ ー シ ヨ ン が	必 要 性 を 感 じ な い	い 上 司 ・ 同 僚 の 理 解 が な	た 個 人 情 報 を 扱 う 業 務 の	め ス テ ム で し か 使 え な い シ	出 必 要 と な る 機 器 を 持 ち	は 紙 に よ る 書 類 の 作 成 又	進 め る 必 要 が あ る	を 使 場 に あ る 書 籍 ・ 資 料	て 自 宅 の 通 信 環 境 が 整 っ	る 自 宅 内 に 仕 事 を 実 施 す	ク 業 務 の 性 質 が テ レ ワ ー ク	そ の 他	無 回 答
全体(3991)	16.0% 637	16.7% 666	2.7% 106	22.4% 892	21.0% 837	7.0% 281	14.3% 569	20.1% 802	1.4% 55	3.0% 120	40.7% 1,624	13.9% 554	3.8% 153	
政策局(103)	43.7% 45	16.5% 17	1.9% 2	7.8% 8	3.9% 4	2.9% 3	11.7% 12	15.5% 16	1.0% 1	5.8% 6	35.9% 37	8.7% 9	0.0% -	
総務局(171)	26.3% 45	18.1% 31	1.8% 3	7.6% 13	15.8% 27	2.3% 4	14.0% 24	22.2% 38	1.8% 3	5.3% 9	27.5% 47	14.0% 24	5.3% 9	
財政局(172)	14.0% 24	15.7% 27	2.3% 4	48.3% 83	48.3% 83	15.1% 26	12.2% 21	21.5% 37	0.0% -	2.3% 4	38.4% 66	7.0% 12	1.2% 2	
文化市民局(185)	25.9% 48	22.7% 42	3.2% 6	10.3% 19	8.6% 16	5.4% 10	14.6% 27	25.9% 48	0.5% 1	2.2% 4	35.7% 66	13.0% 24	3.8% 7	
健康福祉局(306)	18.3% 56	11.1% 34	3.6% 11	41.2% 126	33.0% 101	5.6% 17	19.6% 60	23.9% 73	2.0% 6	3.6% 11	35.0% 107	10.8% 33	2.0% 6	
こども局(237)	7.2% 17	12.2% 29	1.3% 3	28.3% 67	14.3% 34	8.0% 19	10.1% 24	11.0% 26	0.8% 2	3.0% 7	44.3% 105	23.6% 56	2.5% 6	
環境局(163)	17.2% 28	14.7% 24	4.3% 7	4.9% 8	10.4% 17	6.1% 10	7.4% 12	14.1% 23	0.6% 1	1.8% 3	53.4% 87	13.5% 22	3.7% 6	
経済観光局(120)	26.7% 32	23.3% 28	3.3% 4	5.8% 7	7.5% 9	0.8% 1	15.0% 18	16.7% 20	4.2% 5	1.7% 2	40.0% 48	11.7% 14	1.7% 2	
農水局(122)	18.9% 23	19.7% 24	2.5% 3	13.1% 16	10.7% 13	3.3% 4	21.3% 26	35.2% 43	0.8% 1	4.9% 6	40.2% 49	15.6% 19	0.8% 1	
都市建設局(328)	29.6% 97	18.3% 60	4.0% 13	15.2% 50	12.5% 41	2.4% 8	22.0% 72	38.1% 125	3.0% 10	7.0% 23	27.7% 91	12.2% 40	1.8% 6	
中央区役所(345)	6.1% 21	13.9% 48	1.2% 4	35.9% 124	35.9% 124	9.9% 34	17.1% 59	15.1% 52	1.2% 4	1.7% 6	42.6% 147	6.7% 23	11.9% 41	
東区役所(198)	12.1% 24	16.7% 33	3.0% 6	33.8% 67	28.3% 56	12.6% 25	14.6% 29	19.2% 38	0.0% -	0.5% 1	42.9% 85	11.6% 23	7.6% 15	
西区役所(171)	11.7% 20	19.3% 33	1.2% 2	36.8% 63	28.7% 49	17.0% 29	12.3% 21	18.1% 31	1.8% 3	2.9% 5	43.3% 74	14.0% 24	1.8% 3	
南区役所(220)	6.8% 15	17.3% 38	3.6% 8	27.7% 61	23.2% 51	7.7% 17	15.0% 33	13.6% 30	0.9% 2	2.7% 6	53.2% 117	9.5% 21	5.9% 13	
北区役所(193)	8.3% 16	13.5% 26	2.1% 4	30.1% 58	30.1% 58	10.9% 21	13.5% 26	15.5% 30	1.0% 2	2.1% 4	50.8% 98	13.5% 26	6.7% 13	
会計総室(14)	7.1% 1	7.1% 1	0.0% -	21.4% 3	21.4% 3	14.3% 2	57.1% 8	21.4% 3	0.0% -	0.0% -	78.6% 11	0.0% -	0.0% -	
議会局(28)	17.9% 5	10.7% 3	0.0% -	0.0% -	0.0% -	0.0% -	10.7% 3	14.3% 4	7.1% 2	0.0% -	64.3% 18	17.9% 5	3.6% 1	
行政委員会(269)	19.0% 51	24.9% 67	2.2% 6	21.9% 59	14.5% 39	5.9% 16	13.0% 35	27.5% 74	1.1% 3	4.5% 12	46.1% 124	9.3% 25	1.9% 5	
消防局(337)	5.0% 17	13.1% 44	3.3% 11	6.8% 23	10.7% 36	4.5% 15	6.5% 22	9.5% 32	1.5% 5	0.6% 2	33.5% 113	34.4% 116	3.3% 11	
上下水道局(219)	18.3% 40	21.5% 47	1.8% 4	12.3% 27	21.0% 46	5.0% 11	13.7% 30	20.1% 44	1.8% 4	3.7% 8	42.9% 94	11.4% 25	1.4% 3	
交通局(28)	21.4% 6	10.7% 3	3.6% 1	7.1% 2	17.9% 5	3.6% 1	10.7% 3	25.0% 7	0.0% -	0.0% -	46.4% 13	17.9% 5	3.6% 1	
病院局(58)	6.9% 4	8.6% 5	6.9% 4	13.8% 8	43.1% 25	13.8% 8	6.9% 4	10.3% 6	0.0% -	0.0% -	44.8% 26	13.8% 8	3.4% 2	
都市政策研究所(4)	50.0% 2	50.0% 2	0.0% -	0.0% -	0.0% -	0.0% -	0.0% -	50.0% 2	0.0% -	25.0% 1	25.0% 1	0.0% -	0.0% -	

問14 フリーアドレス導入にあたっての課題 × 問3 職位

(集計結果についてはP.11に掲載)

■属性クロス集計 (問14×問3) (上段:%、下段:実数)

問14 問3	フリーアドレスの推進	自課職員のコミュニケーションの確保	業務の個人PC等の収容の確保	業務内容等に際して必要となるスペース(応接室・会議室)の適切な配置	特になし	その他	無回答
全体(507)	53.3% 270	27.0% 137	44.0% 223	53.8% 273	6.3% 32	7.9% 40	0.4% 2
課長級以上(70)	60.0% 42	25.7% 18	47.1% 33	64.3% 45	4.3% 3	10.0% 7	0.0% -
主幹級(主幹、技術主幹等)(55)	47.3% 26	29.1% 16	43.6% 24	49.1% 27	10.9% 6	14.5% 8	0.0% -
主査級(主査、参事、技術参事等)(113)	53.1% 60	30.1% 34	51.3% 58	59.3% 67	4.4% 5	6.2% 7	0.9% 1
主事級(主事、技師、主任主事、主任技師等)(220)	56.8% 125	25.0% 55	40.0% 88	49.5% 109	5.0% 11	7.7% 17	0.5% 1
会計年度任用職員(49)	34.7% 17	28.6% 14	40.8% 20	51.0% 25	14.3% 7	2.0% 1	0.0% -

問19 会議室を使用する際の主な人数規模 × 問20 会議室について改善すべき点

(集計結果についてはP.38に掲載)

■設問間クロス集計 (問19×問20) (上段:%、下段:実数)

問19 問20	室数の確保	各室の十分な広さの確保	快適な室温調整	防音性能の確保	モニターやマイクなどの充実	ホワイトボードなどの備品の確保	適切な明るさの確保	特になし	その他	無回答
全体(1037)	80.8% 838	44.1% 457	21.9% 227	19.0% 197	45.0% 467	21.5% 223	13.4% 139	5.7% 59	4.6% 48	0.3% 3
10人未満の会議(396)	78.8% 312	35.9% 142	20.7% 82	19.2% 76	40.4% 160	19.9% 79	13.1% 52	7.3% 29	3.8% 15	0.5% 2
10人以上20人未満の会議(542)	82.3% 446	46.5% 252	21.2% 115	17.9% 97	45.8% 248	20.7% 112	12.7% 69	5.4% 29	4.4% 24	0.2% 1
20人以上30人未満の会議(75)	80.0% 60	60.0% 45	34.7% 26	26.7% 20	64.0% 48	33.3% 25	17.3% 13	1.3% 1	9.3% 7	0.0% -
30人以上の会議(24)	83.3% 20	75.0% 18	16.7% 4	16.7% 4	45.8% 11	29.2% 7	20.8% 5	0.0% -	8.3% 2	0.0% -

問22 トイレについて改善すべき点 × 問2 性別

(集計結果についてはP.19に掲載)

■属性クロス集計 (問22×問2) (上段:%、下段:実数)

問22 \ 問2	台十分な数のトイレ・洗面	清掃、衛生面への配慮	和式トイレの洋式化	配慮 幼児や高齢者の利用への乳	多目的トイレの設置や	各室の十分な広さの確保	その他	無回答
全体	23.1% 1,054	25.6% 1,169	27.1% 1,236	20.5% 934	18.6% 850	2.6% 118	0.5% 24	
男性	19.3% 537	23.8% 660	27.7% 769	17.6% 489	15.7% 436	1.9% 54	0.7% 19	
女性	28.8% 498	28.3% 489	25.9% 448	24.9% 430	22.9% 395	3.5% 61	8.5% 5	
回答しない	32.2% 19	33.9% 20	32.2% 19	25.4% 15	32.2% 19	5.1% 3	0.0% -	





Q14 : Q13 で「1. 思う」を選択した方にお尋ねします。あなたが所属する部署の執務室における、フリーアドレス制の導入にあたっての課題は何ですか。(複数回答)

- 1. ペーパーレスの推進
- 2. 自課職員とのコミュニケーション機会の確保
- 3. 靴や業務用 PC 等を収納するための個人ロッカーの確保
- 4. 業務内容等に応じて必要となるスペース (応接室・会議室) の適切な配置
- 5. 特になし
- 6. その他 ( )

(「Q5 : 現所属の場所」で「4. 本庁舎周辺の民間ビル (住友生命ビル、Spring 熊本花畑町、熊本花畑ビル)」及び「5. その他」を選択した場合は、Q24 へ進んでください。)

●本庁舎の執務スペースについてご回答ください。

Q15 : あなたの所属課の執務スペースについて、現在の広さは十分であると感じていますか。

- 1. 十分である (→Q17 へ)
- 2. 十分でない
- 3. どちらともいえない

Q16 : Q15 で「2. 十分でない」、「3. どちらともいえない」を選択した方にお尋ねします。あなたの所属課の執務スペースが十分でないと感じられる主な理由を教えてください。(複数回答)

- 1. 書類などの収納スペースが十分でない
- 2. 机の配置が悪い・狭い
- 3. 各課内の打合せスペースが十分でない
- 4. 窓口・来客スペースが十分でない
- 5. 職員数に対して、絶対的な広さが足りていない
- 6. 通路が狭く移動しにくい
- 7. 印刷機、ロッカー等の設備が足りていない
- 8. 単純な作業ができるスペースが足りていない
- 9. 相談室 (個室) が足りていない
- 10. その他 ( )

●本庁舎の執務環境についてご回答ください。

Q17 : 執務環境について、快適・安全であると感じていますか。

- 1. 快適・安全である (→Q19 へ)
- 2. 快適・安全でない
- 3. どちらともいえない

Q18 : Q17 で「2. 快適・安全でない」、「3. どちらともいえない」を選択した方にお尋ねします。快適でないと感じられる理由を教えてください。(複数回答)

- 1. LANケーブル、コード等の配線が露出しており危険である
- 2. 照明や空調環境が快適ではない
- 3. 休憩スペースが足りてない
- 4. 執務室の入退室のセキュリティ機能が十分でない

- 5. 機密文書の管理などセキュリティ対策が十分でない
- 6. 職員数に対して、絶対的な広さが足りていない
- 7. パソコン・A0 機器等の配置が悪い
- 8. 印刷機、ロッカー等の設備が足りていない
- 9. 単純な作業ができるスペースが足りていない
- 10. その他 ( )

●本庁舎の会議室についてご回答ください。

Q19：会議室（本庁舎 11 階会議室、10 階会議室、9 階会議室、7 階会議室、4 階モニター室）は主にどのくらいの人数規模で使用されていますか。

- 1. 10 人未満の会議
- 2. 10 人以上 20 人未満の会議
- 3. 20 人以上 30 人未満の会議
- 4. 30 人以上の会議
- 5. ほぼ使用しない（→Q21 へ）

Q20：会議室について改善すべきと思う点はどのような点ですか。（複数回答）

- 1. 室数の確保
- 2. 各室の十分な広さの確保
- 3. 快適な室温調整
- 4. 防音性能の確保
- 5. モニターやマイクなど OA 機器の充実
- 6. ホワイトボードなどの備品の確保
- 7. 適切な明るさの確保
- 8. 特にない
- 9. その他 ( )

●建物全般についてご回答ください。

Q21：バリアフリー対応について改善すべきと思う点はどのような点ですか。（複数回答）

- 1. 執務室内の段差（LAN 回線等含む）がある
- 2. 通路の段差
- 3. 多目的トイレの不足
- 4. その他 ( )

Q22：トイレについて改善すべきと思う点はどのような点ですか。（複数回答）

- 1. 十分な数のトイレ・洗面台の確保
- 2. 清掃、衛生面への配慮
- 3. 和式トイレの洋式化
- 4. 多目的トイレの設置や乳幼児や高齢者の利用への配慮
- 5. 各室の十分な広さの確保
- 6. その他 ( )

Q23：本庁舎にどのような施設があったら良いと考えますか。(複数回答)

- 1. (定刻勤務で無い) 職員に対する休憩・昼食スペースの確保
- 2. 飲食施設(食堂・レストラン)
- 3. 軽食、飲料水などの購入のために利用できる物販施設(売店・コンビニエンスストア)
- 4. その他( )

Q24：(自由回答)本庁舎の執務環境(働きやすさ・利用しやすさ)に関して、ご意見・ご要望があれば記入してください。

●あなたの中心市街地における消費行動についてご回答ください。

Q25：昼食として本庁舎内で弁当等(※地下食堂での食事・配達弁当を含む)を購入する頻度について、最もあてはまるものをお答えください。

- 1. 月1回未満
- 2. 月1回程度
- 3. 月2回程度
- 4. 週1回程度
- 5. 週3回程度
- 6. 週5回程度

Q26：(Q25で2.～6.を選択した方にお聞きします)一回に使う金額について、最もあてはまるものをお答えください。

- 1. 300円程度
- 2. 400円程度
- 3. 500円程度
- 4. 600円程度
- 5. 700円以上

Q27：昼食として中心市街地(※本庁からの徒歩圏内)で弁当等を購入、または食事する頻度について、最もあてはまるものをお答えください。

- 1. 月1回未満
- 2. 月1回程度
- 3. 月2回程度
- 4. 週1回程度
- 5. 週3回程度
- 6. 週5回程度

Q28：(Q27で2.～6.を選択した方にお聞きします)一回に使う金額について、最もあてはまるものをお答えください。

- 1. 300円程度
- 2. 500円程度
- 3. 700円程度
- 4. 900円程度
- 5. 1000円以上

Q29：退勤後に中心市街地(※本庁からの徒歩圏内)で食事または飲み会をする頻度について、最もあてはまるものをお答えください。

- 1. 月1回未満
- 2. 月1回程度
- 3. 月2回程度
- 4. 週1回程度
- 5. 週3回程度
- 6. 週5回程度

Q30：(Q29で2.～6.を選択した方にお聞きします)一日に使う金額について、最もあてはまるものをお答えください。

- 1. 1000円程度
- 2. 3000円程度
- 3. 5000円程度
- 4. 10000円程度
- 5. 20000円以上

Q31：勤務日(昼休み、退勤後等)に中心市街地(※本庁からの徒歩圏内)の商業施設等で消費(食事・飲み会以外の買い物等)をする頻度について、最もあてはまるものをお答えください。

- 1. 月1回未満
- 2. 月1回程度
- 3. 月2回程度
- 4. 週1回程度
- 5. 週3回程度
- 6. 週5回程度

Q32：(Q31 で 2～6 を選択した方にお聞きします) 一日に使う金額について、最もあてはまるものをお答えください。

1. 3000 円程度 2. 5000 円程度 3. 10000 円程度 4. 15000 円程度  
5. 20000 円以上

Q33：(自由回答) 最後に、今後の本庁舎等の整備について、ご意見がありましたら記入してください。

以上でアンケートは終了になります。最後までご回答いただき、ありがとうございました。