

ストック適正化の概要

<対象施設>

公設運動施設40施設（スポーツ振興課所管）
内訳 体育館（室）：14施設、テニスコート：12施設、武道場：7施設、弓道場：5施設、プール：5施設、陸上競技場：1施設、野球場：1施設、グラウンド等：23施設

<現状・課題>

施設の老朽化（維持管理・更新経費の増）、社会情勢の変化（急速な少子高齢化等）、利用者ニーズの変化 等

<対応方針>

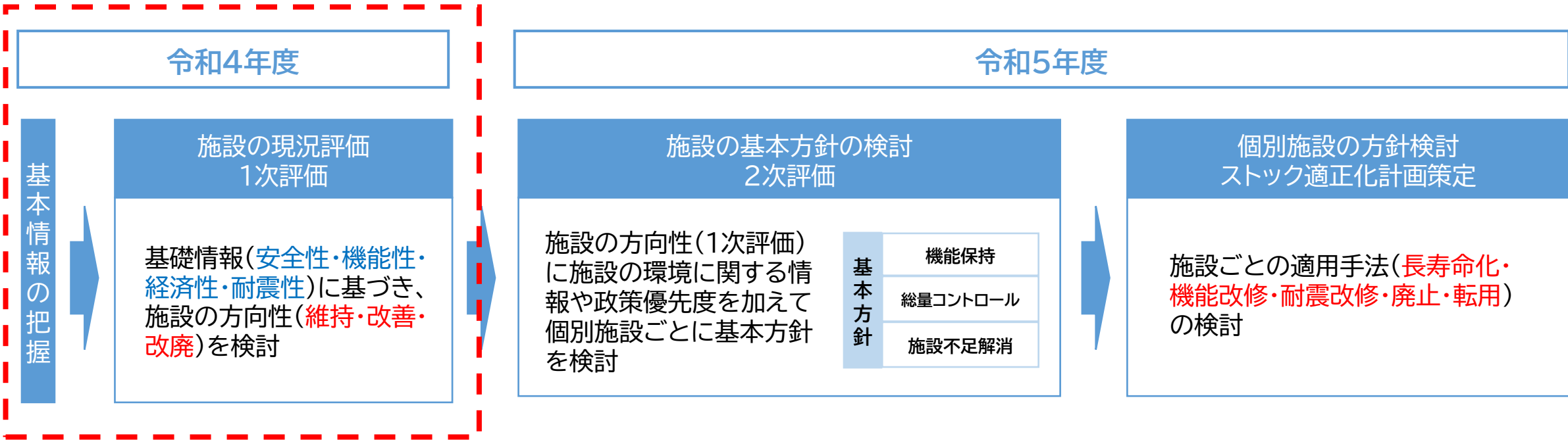
「（仮称）熊本市スポーツ施設ストック適正化計画」の策定

- 個別施設の大規模改修時等の方向性（長寿命化・機能改修・耐震改修・廃止・転用）を検討
- 中・長期的な維持管理・更新に関わる総コストの縮減や費用の平準化等に計画的に対応

老朽化や利用状況等を把握・分析し、今後の施設の在り方や整備等の有効性や必要性、優先順位等について考え方を整理

○公共施設等総合管理計画
○スポーツ施設のストック適正化ガイドライン

現況評価(1次評価)について



現況評価（1次評価）の結果、清水スポーツセンターについて課題を確認。

施設名	内 容
清水スポーツセンター	建築物の一部が土砂災害防止法の土砂災害特別警戒区域内（レッドゾーン）に、また、建築物の大半が土砂災害警戒区域（イエローゾーン）に立地。

⇒ 大規模改修時（15～20年後）の方向性を「改廃（廃止）」とし、今後、施設の老朽化の状況を踏まえ具体的な対応を検討。

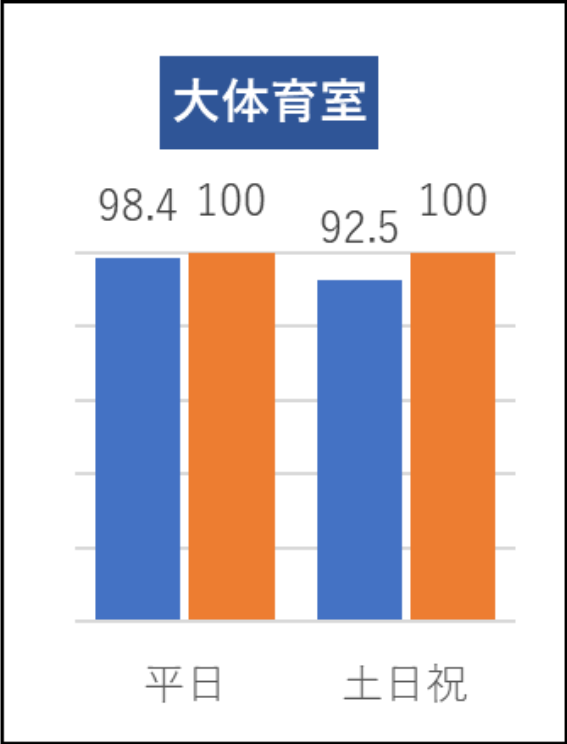
スポーツ施設のストック適正化について②

施設の稼働状況について

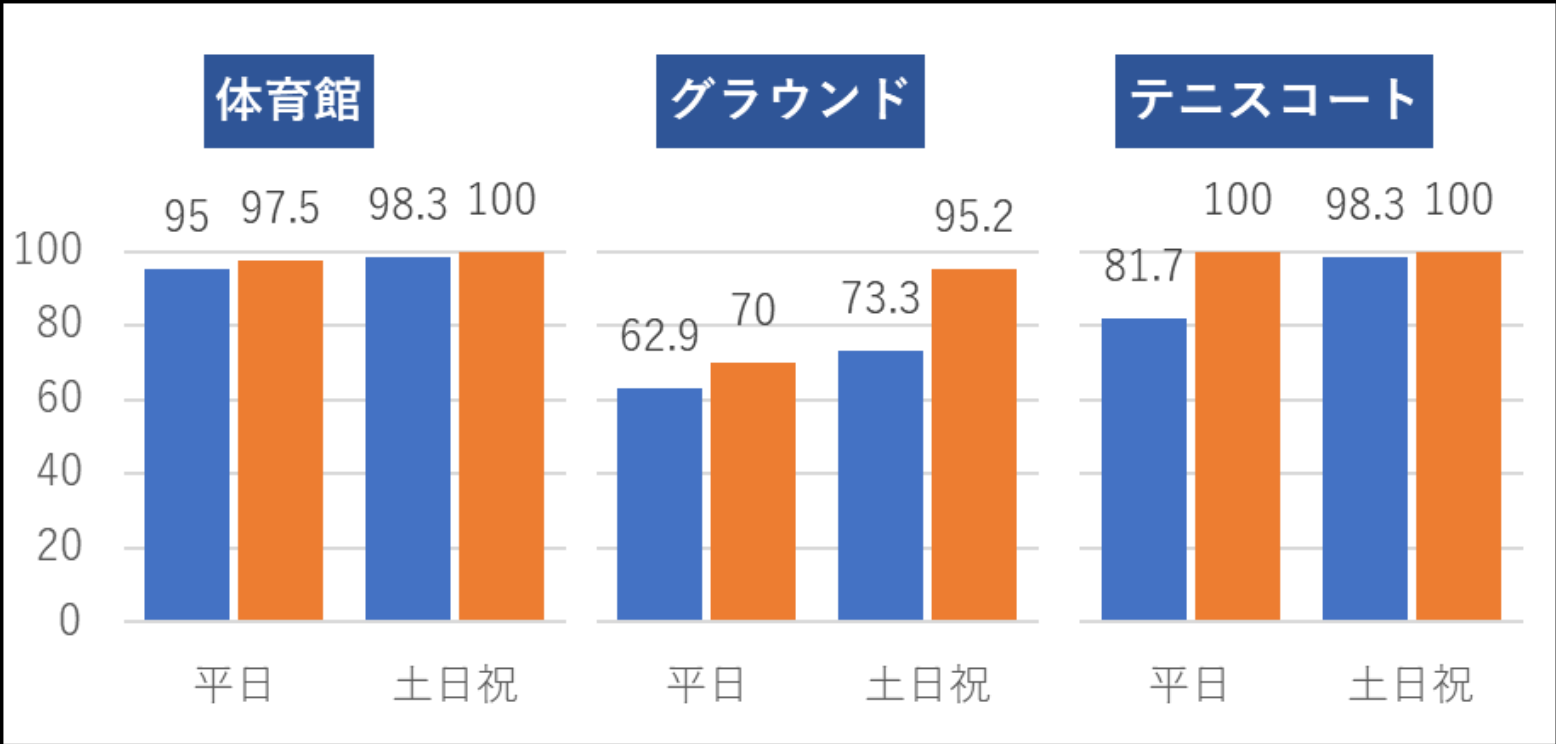
- 稼働状況等を踏まえ2次評価を実施
- ・新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴い、令和2～4年まで施設利用が減少。
 - ・本年5月には5類感染症となり、地域スポーツの再開や各種大会の開催など、以前と同様にスポーツ活動を行うことができる状況となってきた。
 - ・一方で、施設を機能別・曜日別にみると、利用の偏りも存在。

【参考：施設別予約率について（主な施設）】

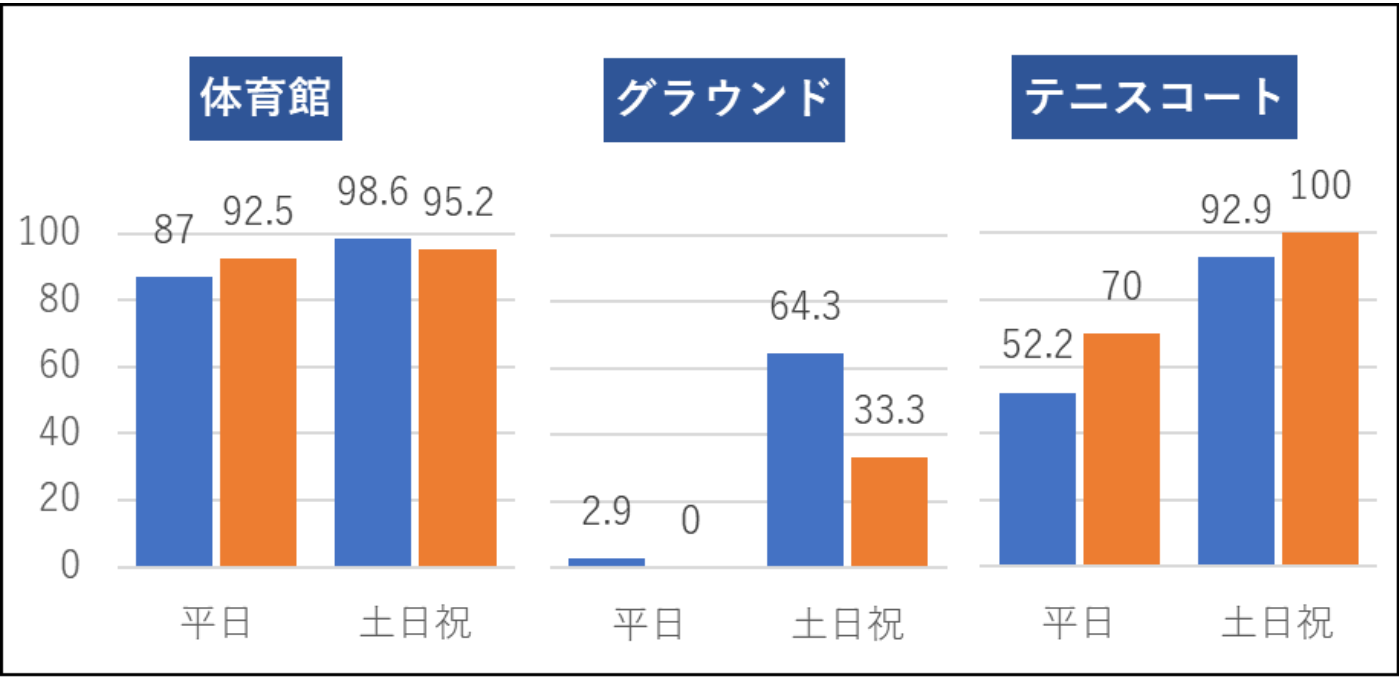
○ 総合体育館・青年会館



○ 城南総合スポーツセンター



○ 植木中央公園運動施設



■ : 2019年度
■ : 2023年4・5月

〔参考：予約率の算出方法〕

(例)	13時	14時	15時	16時	17時	予約率
4月1日	1	1	1	1	1	100%
4月2日	0	0	0	0	0	0%
4月3日	5	0	0	0	0	100%
4月4日	10	15	12	13	8	100%

※表内の数字は予約件数

- ・ 13時から18時までの間に予約が1件以上入っている場合、その日の午後の予約率を100%とし、予約がない場合を0%とする。
- ・ 4/1から4/4日までの4日間の予約率は75%（300%÷4日間）

スポーツ施設のストック適正化について③

施設の基本方針(2次評価)について

①各施設の基本情報（1次評価）に加え、**政策優先度（利用状況、学校夜間開放等での代替、避難所機能等）の評価**を実施。

＜政策優先度の評価項目＞

評価基準	評価
・施設利用が多い ・運営や施設機能の向上により、利用状況が改善される見込みがある。 ・圏域にそのスポーツの実施場所がなく、希少性が高い。 ・整備目的が明確で、目的に合致した利用が継続的に行われている。 ・地域防災計画において、災害拠点や避難施設として指定されており、代替できる施設がない。	高
・施設利用が少ない。 ・特定の団体が利用し、実利用者が少ない。 ・周辺の人口動態を踏まえると、運営や施設機能の向上を図っても利用状況の改善の見込みがない。 ・学校開放等の既存施設の活用により、現在の利用を代替できる。 ・地域防災計画において、災害拠点や避難施設として指定されていない。もしくは指定されているが、近隣に代替できる施設がある。	低

②政策優先度の判定を踏まえ、各施設の基本方針（下表）を整理。今後、**大規模改修等のタイミングで基本方針に沿って具体的対応**を実施。

基本方針	内容
機能保持	現在の施設機能を保持。
総量コントロール	廃止・規模の縮小・統合等を検討。

③併せて利用状況を踏まえた管理手法（管理人の配置等）の見直しを行うことで、**施設運営に要する総コストの削減**を図る。

⇒【参考】 評価のイメージ（別紙）

今後のスケジュールについて

- R 5 第 4 回定例会 素案報告
- パブリックコメント
- R 6 第 1 回定例会 計画案報告

基本方針検討の方向性（例）

○ 体育館

施設名	曜日	午前（8時～13時）			午後（13時～18時）			夜間（18時～22時）		
		稼働率	利用者数		稼働率	利用者数		稼働率	利用者数	
			総数	1日平均		総数	1日平均		総数	1日平均
A 体育館	平日	18%	17人	2人	53%	136人	6人	100%	1,855人	46人
	土日祝日	95%	744人	37人	100%	1,244人	59人	100%	710人	34人

平日昼間の利用が少ない ⇒ 管理体制の見直しを検討

○ テニスコート

施設名	曜日	午前（8時～13時）			午後（13時～18時）			夜間（18時～22時）		
		稼働率	利用者数		稼働率	利用者数		稼働率	利用者数	
			総数	1日平均		総数	1日平均		総数	1日平均
B テニスコート （6面）	平日	68%	308人	11人	80%	583人	18人	93%	1,990人	54人
	土日祝日	86%	1,210人	67人	90%	1,532人	81人	76%	409人	26人
C テニスコート （4面）	平日	18%	150人	21人	13%	32人	6人	35%	195人	14人
	土日祝日	43%	160人	18人	71%	239人	16人	67%	86人	6人

施設名	曜日	午前（8時～13時）			午後（13時～18時）			夜間（18時～22時）		
		稼働率	利用者数		稼働率	利用者数		稼働率	利用者数	
			総数	1日平均		総数	1日平均		総数	1日平均
D テニスコート （12面）	平日	50%	228人	11人	63%	441人	18人	88%	667人	19人
	土日祝日	95%	1,457人	73人	86%	1,297人	72人	67%	177人	13人
E テニスコート （2面）	平日	10%	17人	4人	0%	0人	0人	5%	4人	2人
	土日祝日	43%	54人	6人	38%	46人	6人	5%	3人	3人

周辺に類似施設が存在 ⇒ 統合等の総量コントロールを検討

○ グラウンド

施設名	曜日	午前（8時～13時）			午後（13時～18時）			夜間（18時～22時）		
		稼働率	利用者数		稼働率	利用者数		稼働率	利用者数	
			総数	1日平均		総数	1日平均		総数	1日平均
F グラウンド	平日	40%	966人	30人	8%	440人	73人	25%	744人	37人
	土日祝日	52%	1,375人	63人	50%	1,371人	66人	5%	52人	13人
G グラウンド	平日	0%	0人	0人	0%	0人	0人	16%	180人	10人
	土日祝日	38%	629人	39人	41%	594人	35人	10%	55人	14人
H グラウンド	平日	0%	0人	0人	8%	82人	27人	38%	402人	27人
	土日祝日	38%	404人	51人	38%	375人	47人	14%	60人	20人

平日昼間の利用が極端に少ない ⇒ 管理体制・総量コントロールを検討